

تاریخ دریافت: ۰۵/۱۰/۰۹

تاریخ پذیرش نهایی: ۲۶/۱۲/۰۹

## وزارت تبلیغات آلمان و سازمان پرورش افکار

محمد سلاماسیزاده<sup>۱</sup>

عباس قدیمی قیداری<sup>۲</sup>

رضا دهقانی<sup>۳</sup>

بیژن پروان<sup>۴</sup>

### چکیده

در سالیان اخیر پژوهش‌هایی در باره الگوپذیری سازمان پرورش افکار از وزارت تبلیغات آلمان انجام شده است. با این همه در مورد تاثیر احتمالی ساختار و فعالیت‌های وزارت تبلیغات آلمان در زمان هیتلر بر شکل‌گیری و فعالیت‌های سازمان پرورش افکار ایران در دوره رضا شاه پهلوی، اثر مستقلی به چاپ نرسیده است. مقاله حاضر بخشی از اسناد آلمانی و ایرانی موجود در زمینه روابط دو دولت را در این دوران (۱۳۲۰-۱۳۰۴/۱۹۴۱-۱۹۲۵) مورد بررسی قرار داده و این احتمال را مورد ارزیابی قرار می‌دهد.

این مقاله در صدد است به این سؤال پاسخ دهد که احتمال اثربودی و الگوگیری سازمان پرورش افکار از وزارت تبلیغات آلمان به لحاظ ساختاری و رویکردهای فرهنگی به چه میزانی است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که سازمان پرورش افکار بنا بر مقتضیات سیاسی، فرهنگی و تاریخی تا اندازه زیادی با الگوبرداری از برنامه‌های مشابه در وزارت تبلیغات آلمان شکل گرفته و از آن متأثر بوده است. این اثرات در دو مورد الگو برداری از سبک زندگی غربی و ترویج تمامیت خواهی سیاسی شاخص‌تر است.

**کلیدواژه:** وزارت تبلیغات آلمان، سازمان پرورش افکار، گوبلز، هیتلر، رضا شاه، فرهنگ.

۱- دانشیار گروه تاریخ دانشگاه تبریز، تبریز- ایران (نویسنده مسئول)

ghadimi@tabrizu.ac.ir

۲- دانشیار گروه تاریخ دانشگاه تبریز، تبریز- ایران

۳- دانشیار گروه تاریخ دانشگاه تبریز و مأمور به خدمت در دانشکده مطالعات جهان دانشگاه تهران ، تبریز- ایران

rdehgani@ut.ac.ir rdehgani@tabrizu.ac.ir

bparvan@yahoo.com

۴- دانشجوی دکتری تاریخ دانشگاه تبریز، تبریز- ایران

## ***German Propaganda Ministry and Thought Development Organization***

**M. Salmasizadeh<sup>1</sup>**

**A. Ghadimigheidari<sup>2</sup>**

**R. Dehgani<sup>3</sup>**

**B. Parvan<sup>4</sup>**

### **Abstract**

Although studies have been conducted in recent years on the modeling of Iran Thought Development Organization from the German Ministry of Propaganda, no study is specifically conducted on the likely impact of that ministry during Hitler's and Reza Shah Pahlavi's time. The present paper examines some of the existing German and Iranian documents on the relations between the two governments during this period (1320-1304 / 1941-1925) and evaluates this probability. Findings of the research show that the Thought Development Organization, according to political, cultural and historical requirements, has largely been influenced by similar programs in the German Ministry of Propaganda. These influences were in two areas. Among them, the modeling of Western lifestyle and the promotion of political totalitarianism are more prominent.

**Keywords:** German Propaganda Ministry, Thought Development Organization Culture, Goebbels, Hitler, Reza shah.

1 - Associate Professor, Department of History, Tabriz University of Tabriz, Iran  
msalmasizadeh@tabrizu.ac.ir

2 - Associate Professor, Department of History, Tabriz University of Tabriz, Iran  
ghadimi@tabrizu.ac.ir

3 - Associate Professor of the History Department at University of Tabriz and serve mission at the faculty of world studies, University of Tehran, Tabri- Iran  
rdehgani@ut.ac.ir rdehgani@tabrizu.ac.ir

4 - PhD student at the University of Tabriz, Tabriz-Iran bparvan@yahoo.com



## مقدمه

تبلیغات در اوایل قرن بیستم به یک فن و مهارت اساسی در تسخیر افکار عمومی جامعه تبدیل شد. دولتهایی چون آلمان به دلیل نقش حساس و تعیین کنندهٔ تبلیغات در روابط داخلی و بین‌الملل و همراه‌سازی افکار عمومی با سیاست‌های کلی دولت، مبادرت به تشکیل وزارت‌خانه مستقل و مجازی برای این حوزه نمودند.<sup>۱</sup>

دیکتاتوری‌هایی چون آلمان و ایتالیا در فاصلهٔ دو جنگ بر ناسیونالیسم افراطی، تمرکز شدید اداری، سیاسی و اقتصادی، پرستش پیشوای اضباط شدید و... مبنی بودند. در آلمان مأموریت خطیر نجات این کشور از بی‌سروسامانی، توهین و تحقیر و بی‌اثر کردن تحملات معاهده ورسای که از پیامدهای جنگ اول جهانی بودند باید تحقق می‌یافتد و روح ملی آزرده‌ی آلمان‌ها و صدمات معنوی و زخم‌های عمیق آن مورد درمان قرار می‌گفت؛ اما چگونه؟ احیاء مجدد آلمان، قدرت گرفتن ژرمن‌ها و رشد و اعتلای علمی آنان از چه روش‌هایی امکان پذیر می‌شد؟ این‌ها پرسش‌هایی بود که خیلی زود به پاسخ رسید. اکنون با ظهور شخصیتی به نام هیتلر آلمان‌ها، آمال و آرزوهای خود را تحقق یافته می‌دانستند. نهاد قدرتمندی لازم بود تا با وسیع‌ترین اقدامات تبلیغی، ملت و دولت را به‌منظور تحقق این اهداف مهم و اساسی متحده و به‌منظور درک اقدامات مهم دولت، ذهن‌ها را آماده سازد. هیتلر نیز فردی و دستگاهی را برای توجیه اقداماتش نیاز داشت که به‌خوبی از عهده این وظیفه بس مهم برآید. دکتر پاول ژوزف گوبنلز<sup>۲</sup> (۱۸۹۷-۱۹۴۵) از رهبران حزب نازی و ۱۲ سال عهده دار وزارت حاکمیت آلمان برای آموزش مردم و تبلیغات<sup>۳</sup> بود. وی ارشاد و هدایت تمامی رسانه‌های دولتی و غیر دولتی، تولید فیلم، هنر نمایش، ترانه‌ها و چاپ کتاب را در اختیار داشت. او پس از مدتی به نشر مجله‌ای نیز مبادرت کرد.

نوشتار حاضر در صدد بیان مشابهت‌های دو نهاد فرهنگی مورد نظر؛ یعنی وزارت تبلیغات آلمان و سازمان پرورش افکار در ایران است و ضمن بررسی این احتمال به

1 - propaganda Ministry of public enlightenment and.

2 - Goebbels

3 - Reichministrium fur Volksaufklarung und Propaganda RMVp

زمینه‌های تاریخی شکل‌گیری آنها می‌پردازد. آیا حضور روشنفکران ایرانی در برلن آلمان و چاپ نشریاتی چون کاوه، ایرانشهر، نامه فرنگستان و علم و هنر عقبه‌های تشکیل چنین سازمانی در دوره پهلوی اول نیست؟ این موضوع یکی از احتمالاتی است که ما ضمن مباحث به آن پرداخته‌ایم.

روش پژوهش کتابخانه‌ای و اسنادی است. کتاب مشاهدات و خاطرات ابوالمجد حجتی تحت عنوان عبور از عهد پهلوی در گیرو دار دو فرهنگ، سازمان پژوهش افکار نوشته بابک درییکی و فرهنگ ستیزی در دوره رضا شاه (اسناد منتشرشده سازمان پژوهش افکار) -۱۳۲۰-

۱۳۱۷ هجری شمسی

نوشته محمود دلفانی بخشی از آثار مرتبط با موضوع حاضر هستند.

اوضاع ایران در آغاز دوره پهلوی نقاط اشتراکی با آلمان جنگ زده و آشفته در آستانه ظهور هیتلر داشت. تکنیک‌های مورد استفاده گوبندر در رویکردهای تبلیغاتی اش و به طور مشخص ابزار به کار رفته و اهداف آن به ما در شناخت وجوده مشترک این دو نهاد تبلیغاتی؛ یعنی وزارت تبلیغات آلمان و سازمان پژوهش افکار در ایران کمک مؤثری خواهد نمود. با عمیق شدن در فعالیت‌های این وزارتخانه و شناخت از کمیسیون‌های سازمان پژوهش افکار به وجود همسانی‌ها چه به لحاظ استراتژی و چه از جهت عمل در میان آن دو نهاد بر می‌خوریم.

### تبلیغات و رویکردهای وزارت تبلیغات آلمان در دوره گوبندر

به عقیده‌ی گوبندر در قیاس میان تبلیغات و فعالیت سیاسی؛ این تبلیغات است که بر فعالیت سیاسی در برقراری رابطه میان حکومت و توده‌ها پیشی می‌گیرد (herma. 1943: 205). گوبندر اعتقاد داشت حکومتی که ادعای مردمی بودن دارد، هرگز نباید اجازه دهد واسطه‌ای میان خودش و مردم وجود داشته باشد. تبلیغات باید به گفتگویی برای اتصال دولت و ملت بدل شود. نباید میان هیتلر و مردم سوء ظنی به وجود آید. گوبندر به عنوان یک تبلیغات چی؛ که افکار عمومی را هدایت می‌کرد، در عالی‌ترین سطح و با بهره بردن از هر تکنیک جدیدی از مهارت‌ها، رفتارها و انتظارات عمومی مردم؛ مثلاً آمال و آرزوهای آن‌ها را

جهت می‌داد. سومین وظیفه تبلیغات نشان دادن تصویر و خلق تصویری از هیتلر به عنوان واقع به همه چیز و قادر مطلق بود؛ به طور خلاصه معرفی او به عنوان رهبری نظامی؛ شخصی که مستقل و برتر از هرچیزی است (ibid: 211). ابزار هیتلر در به کار انداختن افکار و به فعالیت و اداشتن اندیشه‌ها دو عامل بود: تشکیلات اداری ممتاز و تبلیغات رسمی یا بوروکراسی در آلمان. وزارت تعلیم عمومی [روشنفکری عمومی و تبلیغات آلمان] در ۱۳ مارس ۱۹۳۳ شکل گرفت (kres. 1942: 73). توجه به این امر مهم که عناصر تبلیغ و ابزار آن چیست و چه ویژگی‌هایی باید داشته باشد، نیز مدنظر گوبلز بوده است و آنها را به بهترین شکل مورد استفاده قرار داده است؛ امری که سازمان پژوهش افکار نیز از آن غافل نشد و در انتخاب ابزار، دقت و وسوسات علمی زیادی به کار برد.

دوب<sup>۱</sup> در مقاله‌ی مبادی و اصول تبلیغات گوبلز می‌نویسد: مبلغ باید درک روشنی از ارتباط وقایع و نظریات اجتماعی و عمومی داشته باشد[شناخت افکار عمومی]. تبلیغات بایستی توسط یک قدرت یا منبع [تمرکز تبلیغات] طراحی و اجرا شود (Doob. 1950:422-23). گوبلز به هیتلر گفت به اعتقاد من زمانی که وزارت تبلیغات شکل گیرد، همه موضوعات مؤثر تبلیغاتی، اخبار و فرهنگ در داخل حوزه‌ی رایش یا امپراطوری و مناطق تحت سلطه باید تابع آن باشد (ibid: 524). در مقاله‌ی او ۱۹ ویژگی تبلیغاتی گوبلز و شیوه‌ی اعمال آنها مورد بررسی قرار گرفته است. در زمینه سیاست نیز چنان که از ماشین تبلیغاتی پیشرفت «گوبلز» بر می‌آید، نازی‌ها پیش از توسل به روش‌های خشن، بر ترغیب و اعوای مردم تکیه می‌کردند. هماهنگی بین شیوه زندگی آلمانی‌ها با خواسته‌های حزب نازی، از مهمترین ویژگی‌های آن دوران به شمار می‌آید؛ زیرا این امر به ایجاد ساختارهای کنترل اجتماعی تازه‌ای انجامید (مک لی لاند واسکر، ۱۳۷۴: ۱۳). ساختار حکومت به کلی متتحول گردید. هواداران امپراطوری به افراد مشخصی محدود شد که فقط مانند گروه کر موسیقی یک صدا دولت را تأثید می‌کردند. کودکان، مادران، کارگران، صاحبان حرف گوناگون، روشنفکران، دانشجویان، تجار و تقریباً همه مردم، تشویق یا مجاب می‌شدند تا به ارگان‌هایی بپیوندد که از جانب نازی‌ها برای هرگروه اختصاص داده شده بود. مذهب نازی‌ها برپایه جبر بیولوژیک و نژادپرستی استوار بود و در این مذهب به تکریم و ستایش ارزش‌های جسمانی، نظامی و

ساده؛ یعنی ورزش‌های گوناگون، مشق‌های نظامی و... می‌پرداختند (همان: ۱۴).

دوب<sup>۱</sup> در مقاله‌ی خود به نکات مهمی اشاره دارد. او این مقاله را از ۱۲ سال خاطرات چاپ شده و چاپ نشده گوبلز در زمان فعالیت در وزارت تبلیغات آلمان تهیه کرده است. گوبلز اندیشه‌های خود در زمینه تبلیغات را کم و بیش در قالب استراتژی‌ها و تاکتیک‌ها پیاده کرد (Doob.2015.420). گوبلز سعی داشت در مسی تبلیغاتی خود رابطه دولت- ملت را از وضعیت صرفاً نظامی تغییر و نشان دهد ارتباط رو در رو با مردم نتایج بهتری دارد (ibid: 422)، بنابر این ماشین تبلیغاتی نازی باید تجدید سازمان می‌شد. این دستگاه باید موقعیتی فراتر از سایر دستگاه‌های فعل در زمینه تبلیغات پیدا می‌کرد. او در کار خود از دیدگاه روان‌شناسی هم بهره برد. به اعتقاد او تبلیغات به ایزار موجه و مناسب نیاز داشت؛ بنابر این گوبلز بایستی یک سری نشریات خبرسازی در اختیار می‌داشت. در ضمن این مقاله شرائط تبلیغات مؤثر از نظر گوبلز به تفصیل توضیح داده شده است. کرس<sup>۲</sup> در مقاله‌ای<sup>۳</sup> اشاره دارد که برای تمرکز سینماها، آنها - با فیلم‌های تبلیغاتی ژرمنی - در شهرهای عمدۀ استقرار یافته‌ند و در ضمن فیلم با ساندویچ هم از افراد پذیرایی می‌شد. مراکزی برای آثارغیر چاپی نظیر گرامافون و هماهنگی در کاربرد آنها ایجاد شد. برای چاپ آثار نوشتاری نیز چاپخانه‌هایی به وجود آمد؛ مخصوصاً برای چاپ ادبیات ناسیونال سوسیالیست برای ملت و فروش آنها به خوانندگان خارجی. تبلیغات بایستی ویژگی ژرمانوفیلی قوی می‌داشت. به این منظور وادیو هم مورد استفاده آلمان‌ها قرار می‌گرفت.

همان‌گونه که اشاره شد هرما<sup>۴</sup> در مقاله‌ای<sup>۵</sup> در خصوص وزارت تبلیغات آلمان و روش‌های تبلیغاتی گوبلز مطالبی ارائه داده است. گوبلز معتقد بود بدون تبلیغات یک جامعه‌ی مدرن بدون دفاع می‌ماند و در برابر نیروهای واژگون‌کننده و خرابکار خلح سلاح خواهد شد (herma.2015.202). به اعتقاد گوبلز تبلیغات به قدرت منجر خواهد شد. بنابراین تبلیغات به عنوان هنر سیاسی دولت باید توسعه یابد. یک ویژگی تبلیغات کمک به

1 - Doob

2 - Kres

۳ - تحت عنوان مؤسسه تبلیغات آلمان در سال ۱۹۳۳

4 - Herma

۵ - با عنوان تصویرات گوبلز از تبلیغات



رهبران جامعه برای هدایت افکار عمومی و جهتدهی به آن افکار است؛ بهویژه تبلیغات متمرکز. در تبلیغات هیچ کس نمی‌تواند شما را متهم به خشونت، ابتذال و بی‌رحمی بکند (همان: ۲۱۲). ایجاد تغییرات سیستماتیک در افکار جامعه نیز از کارکردهای مهم تبلیغات است. به نظر لاسول<sup>۱</sup> از صاحب نظران این عرصه؛ تبلیغات بر سمبول‌ها تکیه می‌کند؛ تا به هدف خود که دستکاری افکار عمومی است، دست یابد (اردیزی، ۱۳۹۱: ۳). در شیوه تبلیغاتی گوبلز ضمن تمرکز تبلیغات، وزارت تبلیغات وظیفه نظارت بر تمام جنبه‌های فرهنگی آلمان و اندیشه مردم و نیز خبرگزاری‌ها، رادیو و هنرها تجسمی و نمایشی را نیز بر عهده داشت (بروین، ۱۳۹۰: ۱۷۷). گوبلز به منظور اشراف کامل بر تمام امور فرهنگی، وزارت‌خانه تبلیغات را به بخش‌های گوناگونی مانند بخش خبرگزاری، رادیو، فیلم، تاتر، موزیک، ادبیات و چاپ تقسیم نمود. براساس سیاست‌های گوبلز کنترل هنری فقط شامل افراد نشد؛ بلکه نازی‌ها بزودی بسیاری از روزنامه‌ها، کتاب‌ها، بازی‌ها، فیلم‌ها، کنسرت‌ها و... را با مقیاسی که از نظر نازی‌ها هنر ملی نامیده می‌شد، مورد سنجش و تحت نظارت وزارت تبلیغات و توير افکار عمومی قرار دادند. گوبلز اظهار می‌داشت که هدف از هنر و تبلیغات، ایجاد زمینه برای بسیج معنوی مردم آلمان است (herma, 2015:206). او همچنین اظهار می‌داشت که تبلیغات و هنر به ما کمک می‌کند تا وفاداری طبقه متوسط آلمان را به حزب نازی فراهم کنیم. علاوه بر این او تلاش کرد تا فرهنگ را به خانه عموم مردم ببرد و برای این منظور از تولید رادیویی ارزان قیمت در آلمان حمایت کرد. او کنسرت‌های مجانی را در کارخانه‌ها و هنرها نمایشی (مانند سینما و تاتر که دارای صحنه نمایش هستند) راه انداخت و در شهرهای کوچک و روستاها نیز اقدام به راه انداختن سینمای متحرک نمود و بدین ترتیب غالب مردم آلمان می‌توانستند از این امکانات بهره ببرند. در صحنه پایانی نمایش فیلم و یا کنسرت‌ها، او یک پیام تبلیغاتی سیاسی مطابق با مردم نازی را پخش می‌کرد که غالباً برای ایجاد دوستی بین طبقه کارگر و رژیم نازی استوار بود (kres.2015:55). نظم فوق العاده، سلحشوری و اعتقاد حقیقی به هیتلر از برنامه‌های اصلی وزارت تبلیغات بود. دولت تمام وسائل ممکن از قبیل روزنامه، سینماتوگراف، تئاتر، کنسرت، کلوب‌های ورزش مدارس را برای تأثید و تحریک این روح به

کار انداخته و از هیچگونه تلاش و اقدامی در این باب فروگذار نمی‌کرد. تعلیم تاریخ در تمام مدارس در حقیقت مبدل به یک نوع وسیله تبلیغ و تهییج روح انتقام‌جویی اطفال شده بود. استفاده از یونیفرم‌های حکومتی برای متحداشکل کردن و تهییج اطفال و نوجوانان به کار می‌رفت (گزیده اسناد روابط ایران و آلمان، ج ۳، ۱۳۷۷: ۲). اتفاقی که در ایران عصر پهلوی اول و پس از تشکیل سازمان پژوهش افکار روی می‌دهد؛ بر اساس خاطرات ابوالمسجد حجتی تفاوتی با رویدادهای پیش آمده در آلمان ندارد. گوبلز در امور تبلیغاتی خود تعدادی همکار ایرانی هم داشت. در این زمینه حداقل سه تن از کارکنان ایرانی گوبلز شناسایی شده‌اند. سرشناس‌تر از آن سه تن بهرام شاهrix است. وی علاوه بر گویندگی رادیو برلین فارسی، سردبیری مجله جهان نو را هم بر عهده داشت. او فرزند کیخسرو نماینده زرتشتیان در مجلس شورای ملی بود. نفر بعدی داود منشی زاده؛ متولد ۶ شهریور ۱۲۹۳ ش/ ۱۳۶۸ ق فرزند ابراهیم منشی‌زاده؛ از رهبران کمیته مجازات بود که تحصیلات خود را در تهران، مدرسه فرانسوی و برلین آلمان انجام داد و بعدها در دانشگاه‌های مونیخ و اسکندریه و اوپسالای سوئیس تدریس کرد. نفر سوم اسماعیل کوشان متولد تهران ۱۳۶۲-۱۲۹۶ ش بود که دکتراً اقتصاد خود را در برلین گرفت. مجله‌ای که اینها به نام جهان نو در برلین چاپ می‌کردند بر روی جلد خود<sup>۱</sup> تصویر هیتلر و نظامیان سرشناس آلمانی را داشت. حضور این افراد در تشکیلات گوبلز نمی‌تواند در امور ایران بی‌تأثیر باشد. در محدوده زمانی تشکیل سازمان پژوهش افکار و از سال ۱۳۱۷ ش روابط همه جانبه ایران و آلمان به اوج خود رسید.

### روابط ایران و آلمان در دوره رضاشاه و هیتلر

بایگانی اسناد دانشگاه بن در شهر بن در آلمان دارای صدها برگ سند از روابط ایران و آلمان در زمینه‌های سیاسی، تجاری، اقتصادی، فرهنگی و موضوعات مختلف دیگر است. وجود این اسناد و مکاتبات متقابل متعدد بیانگر وجود علاقه مشترک طرفین به برقراری روابط دوستانه میان دو دولت است. بخشی از این اسناد عبارتند از عهدنامه موعدت بین دولتين در سال ۱۳۰۷ ش، قرارداد تجاری و بحری‌پیمایی، گشايش بازار کالاهای ایرانی در

۱- مثلاً در سال دوم، شماره ۱ به تاریخ اردی بهشت ۱۳۱۹ ش به سردبیری ش.ک. شاهrix.



هامبورگ<sup>۱</sup>، تأسیس شرکت زیمنس در ایران<sup>۲</sup>، و صدھا سند دیگر.

بارون فن شراخ<sup>۳</sup> رئیس جوانان هیتلری در این ایام به ایران آمد و تعدادی از مأمورین گشتاپو در نقش مهندس و کارکنان فنی در موسسات راه آهن و بسیاری از مراکز صنعتی ایران مشغول به کار بودند. از مدتی قبل مأمورینی چون مایر<sup>۴</sup> و شولتسه<sup>۵</sup> هم در ایران حضور یافته بودند (میراحمدی، ۱۳۶۶: ۷۵). این مطالب بخش کوچکی از روابط رو به گسترش دو دولت ایران و آلمان در دوره رضا شاه بود. بنابر این تأثیرات عمیق مؤسسات فرهنگی و تبلیغی آلمان هیتلری در ایران در قالب رویکردهای فرهنگی سازمان پرورش افکار پدیدهای طبیعی و قابل انتظار است.

در سال ۱۹۳۹/۱۳۱۷-۱۸ ش کتابخانه‌ای با ۷۵۰۰ عنوان کتاب توسط دولت آلمان نازی در تهران تأسیس شد. الفرد روزنبرگ<sup>۶</sup> یکی از پیشگامان عقاید نژادپرستانه حزب ناسیونال سوسیالیست آلمان برای اهدای این کتابخانه نگاشته بود: «... کشور ناسیونال سوسیالیست آلمان، آگاهانه در پی تقویت فرهنگ و تاریخ آریایی بوده و در تلاش‌های ایران، اهداف مشترکی را می‌بیند که باعث پر رنگ شدن خویشاوندی معنوی هر دو ملت به نحو مطلوبی بوده است» (Rafi, 2015: 1).

حملیت استراتژیک آلمان از استقلال ایران در برابر روسیه و انگلیس، همه برای جهت دادن ایدئولوژیکی ایرانی‌ها بهسوی عقاید ناسیونال سوسیالیست در دهه سی میلادی [۱۳۰۰-۱۳۱۰] بود. پیش از این در فاصله سال‌های ۱۷-۱۵/۱۹۱۵-۹۶ ش از روزنامه ایرانی ۱۵ مورد آن تحت نفوذ آلمانی‌ها قرار داشتند. بسیاری از این روزنامه‌ها و مجلات در یک همکاری تنگاتنگ با روشنفکران ایرانی پرنفوذ و طرفدار آلمانی‌ها فعالیت می‌کردند. ایران باستان یکی از آنها بود<sup>۷</sup>. (ibid: 3).

۱- همان: ۲۷۹، سند ۷۲، تاریخ ۱۳۱۴ ش.

۲- همان: ۳۱۲، سند ۸۲، تاریخ ۱۳۱۶ ش.

3 - Baron Von Scherakh

4 - Maier

5 - Schulze

6 - Rosenberg

7- نشریه ایران باستان به مدیریت سیف آزاد سرایا مدح آلمان هیتلری بود و تلاش داشت باستانگرایی را با ناسیونالیسم افراطی پیوند دهد. ر.ک طبری، ۲۰۰۱: ۶۶

پس از بر سر کار آمدن هیتلر در سال ۱۳۱۲ش/۱۹۳۳م، بر فعالیت‌های سیاسی ایدئولوژیکی افروده شد. تلاش‌های صد ساله آلمان در ایران به شکوفایی روحیه ملی‌گرایی و احساس غرور ایرانیان؛ بعد از تحقیرهای روسیه و انگلستان کمک بسیار نمود (ibid: 7). در سال ۱۳۱۹م/۱۹۴۰ش، آلمان در حدود ۴۷/۱ درصد صادرات و ۴۲/۹ درصد واردات از ایران را در اختیار داشت. ایران موقعیتی استراتژیک برای آلمان داشت. یک جنبش هوادار آلمان در ایران؛ به وسیله تبلیغات متمرکز و مؤثر شکل گرفته بود که به تدریج در آن کشور توسعه می‌یافتد. یک ایستگاه رادیو موج کوتاه آلمانی به نام zeesen برای مردم ایران برنامه پخش می‌کرد (Kuntzel, 2010: 4). این روابط گسترده رسمی و غیر رسمی علاقه عمیقی از آلمان‌ها در میان روشنفکران ایرانی ایجاد کرد و در شکل‌گیری بخش‌های مؤثری از اقشار تحصیل کرده‌ی ایرانی مقیم و مشتاق آلمان در ایران مؤثر بود. در واقع پیش‌بینی آلمان‌ها در زمینه‌ی جذب محصلین ایرانی و تربیت آنان که در آینده مصدر امور اجرایی و سیاسی ایران خواهند شد اکنون عملاً تعییر می‌شد و آثار عملی خود را نشان می‌داد. آلمان در نظر این گروه بوروکرات تجدیدخواه از ابعاد مختلف الگویی ایده آل بود و می‌توانست شریک بزرگ صنعتی، اقتصادی و همچنین متحددی فرهنگی باشد. از مدتی قبل ستایش از آلمان در ادبیات فارسی آن زمان جایگاهی شایسته یافته بود. ادیب پیشاوری منظومه حماسی قیصرنامه را که مشتمل بر چهارده هزار بیت بود سرود. وحید دستگردی مسمط معروف خود به نام نارنجک را انتشار داد (بهنام، ۱۳۷۹: ۸). در سال ۱۳۱۷م/۱۹۳۸ش شرکت هواپیمایی لوفت هانزا خط هوایی تهران- برلین را تأسیس نمود و در همان سال خط کشتیرانی مستقیم میان خرمشهر- هامبورگ افتتاح گردید. در این دوران اکثر نیازمندی‌های صنایع جدید ایران مانند کارخانجات پارچه بافی اصفهان، مهمات و اسلحه‌سازی و کارخانه هواپیما سازی شهباز و راهاندازی تأسیسات راه آهن و ماشین آلات و استخراج ذغال سنگ از طریق کشور آلمان تأمین می‌شد (گریده اسناد، ج: ۲، ۳۵؛ مقدمه). در میان نخستین ارقام مهم مبادلاتی ارسال صد هواپیمای جنگی آلمانی برای نیروی هوایی ایران بود (هفته نامه تایم، ۱۹۳۸: شماره ۱۷). نگرانی انگلیسی‌ها از موفقیت تبلیغاتی آلمان‌ها در ایران سبب مشورت با مجتبی مینوی که کارمند بی بی سی در لندن بود شد و در نتیجه انگلیسی‌ها از مضامین شاهنامه و ترسیم مینیاتور برای نشان دادن هیتلر به عنوان ضحاک در سال ۱۳۱۹ش



استفاده کردند (چلکوفسکی، ۱۹۹۰: ۳۱۰).

برادفورد جی مارتین<sup>۱</sup> در کتاب روابط ایران و آلمان به گونه‌ای گستردہ به تشریح روابط این دو کشور پرداخته و با استناد به منابع معتبر به اهداف پنهان و آشکار آلمان در منطقه خاورمیانه بهویژه ایران اشاره دارد و ابعاد مختلف روابط دو کشور را در چندین مقطع زمانی مورد بحث قرار می‌دهد. به حال این فعالیت‌های گسترده صنعتی و اقتصادی از سوی آلمان‌ها تأثیرات عمیق فرهنگی و سیاسی خود را در ملت و دولت ایران بهجای گذاشت و مردم قلباً تمایلاتی به جانب آن دولت پیدا کردند.

سیدحسن تقی زاده در خاطرات خود می‌نویسد: «ما شوق زیادی به آلمان داشتیم. ایرانی‌ها آلمان را مثل پیغمبر، حضرت داود می‌دانستند که آمده آنها را نجات دهد. ما همه برای آلمان سینه می‌زدیم (افشار، ۱۳۷۲: ۱۸۱).

تقلید از آلمان در مقالات و نوشته‌های بسیاری از متفکران آن عصر بهویژه نشریات چهارگانه فارسی زبان چاپ شده<sup>۲</sup> در برلین وجود داشت. ابراهیم مهدوی در مقاله جنگ، طبیعت ترقیات تدریجی فلاحت در آلمان ضمن ستایش از آلمان به مقایسه ایران با آن کشور پرداخت (نامه فرنگستان، ش ۱، ۱۳۰۳: ۲۳). علی اردلان در مقاله چگونه به جلو باید رفت ترقی برای ایران بدون راه آهن محل است فضیلت کامل آلمان بر سایر ممالک اروپا را مورد تأکید قرار داد (نامه فرنگستان، ش ۷-۸، ۱۳۰۳: ۳۲۸). عبدالشکور نیز در مقاله روابط اقتصادی ایران و آلمان ضمن اشاره به لزوم تقلید ایرانیان از ملل متقدم نوشت یکی از ممالکی که باید توجه متفکرین اقتصاد را در ایران به خود جلب کند مملکت آلمان است (همان: ۳۹۲).

محمدعلی جمال زاده در مقاله مقصود ما در تشریح علل انتشار مجله علم و هنر یا صنایع آلمان و شرق، بخشی از هدف خود را ارائه الگوی عملی توسعه صنعتی و اقتصادی برای ایران و ایرانیان می‌دانست (علم و هنر، ش ۱، مهر، ۱۳۰۶: ۱۹۵). این اندیشه به یک جریان فکری مستمر و مؤثر در آن شرایط زمانی تبدیل شده بود.

اما گرایش رضاشاه به دولت آلمان هیتلری و فاصله گرفتن از سیاست‌های انگلستان؛ حتی به گونه‌ای مقطعی چه دلائلی می‌تواند داشته باشد. بر اساس بعضی از اسناد موجود رضاشاه پهلوی پس از شروع جنگ جهانی دوم به پیروزی هیتلر بسیار امیدوار بود و به طوری که عباسقلی خان گلشنایان طی نامه‌ای به سیدحسن امین نوشت تنها عکسی که روی میز شاه بود؛ عکسی بود که هیتلر شخصاً امضاء کرده و برای او فرستاده بود.<sup>۱</sup> نامه‌هایی نیز از رضاشاه به آدولف هیتلر موجود است<sup>۲</sup> (گزیده اسناد روابط ایران و آلمان، ج ۲، ۱۳۷۷: ۱۸۱).

### سازمان پژوهش افکار؛ ریشه‌های فکری (برلنی‌ها)

طی سده نوزدهم و آغاز سده بیستم در پی مهاجرت‌های روشنفکران ایرانی محفل‌ها، نشریه‌ها و کانون‌های فکری در تفلیس، باکو، استانبول، قاهره و کلکته به وجود آمده بود، اما اهمیت برلنی‌ها و اندیشه‌های بیان شده در نشریات آنان با هیچ یک از گروه‌های مهاجر قابل قیاس نیست. یکی از محققان معتقد است برلنی‌ها<sup>۳</sup> نظریه پردازان دوران تکوین دولت مرکزی و مدرن در ایران بودند و خود به کادرهای سیاسی و فرهنگی این دولت تبدیل شدند (انتخابی، ۱۳۸۱: ۳۶۹-۷۰). او همچنین عقیده دارد اصلاحات پیشنهادی برلنی‌ها را حکومت رضاشاه تحقق بخشید (همان: ۳۷۴). در مورد نقش متفکران برلنی در دیوانسالاری حکومت پهلوی اول نیز اشاره می‌کند که بخش بزرگی از آنان به جز کاظمزاده و جمالزاده که تا پایان عمر در اروپا ماندند، در نوسازی آمرانه رضاشاه در ایران نقش ایفاء کردند (همان: ۳۷۵).

### برلنی‌ها و شاخص‌های توسعه

یکی از نشریات منتشرشده توسط تعدادی از روشنفکران تجدد خواه ایرانی مقیم برلین

۱- (بر)، نامه‌ی عباسقلی گلشنایان به سیدحسن امین، کلک، شماره ۱۰۴، فروردین و اردیبهشت ۱۳۷۸؛ صص ۷۱-۶۵.

۲- سند شماره ۴۴ به تاریخ ۱۸ مهر ۱۳۹۳/۱۱۴ م/۱۹۳۵ ش

۳- «برلنی‌ها» عنوان تاریخی است که محمدعلی چمالزاده به گروهی از روشنفکران و اندیشمندان ایرانی که بین سال‌های ۱۹۱۵ تا ۱۹۳۰ م به برلین آمده بودند، داده بود. در فاصله این سال‌ها انتشار مجلاتی نوگرایانه و تجدددخواه مانند کاوه (۱۹۱۶-۱۹۲۲ م)، ایرانشهر (۱۹۲۲-۲۷)، نامه فرنگستان (۱۹۲۴-۲۵) و علم و هنر (۱۹۲۷-۲۸ م)، از وجود جریان‌های قوی روشنفکری ایرانی در این شهر خبر می‌دهد. برلن نقش و جایگاه مهمی در شناخت اندیشه معاصر ایرانی به خود اختصاص داده است. می‌توان گفت برلنی‌ها عنوان عامتری است که انجمن ملیون ایرانی هم بخشی از آن را تشکیل می‌داد.



آلمان در اوایل سده اخیر و همزمان با آغاز کار پهلوی اول نشریه نامه فرنگستان است که شیوه‌ای نسبتاً تند در پیگیری و خواست تغییرات عمیق اجتماعی در ایران را دنبال می‌کرد.

اولین شماره نامه فرنگستان در اول ماه مه ۱۹۲۴/۱۳۰۳ ش چاپ شد. در شماره دوم این مجله در ذیل عنوان «اگر می‌خواهید» نوشته شده است: «اگر می‌خواهید نو شوید، راه زندگانی حقیقی را بیاموزید، اروپا را بشناسید، فرنگستان را بخوانید» (عباسی، ۱۳۸۷: ۱۳۶). در شماره ۴ این مجله، در ذیل عنوانی با نام هوشیار باشید آمده است: «این ۳ شماره نمونه‌[ای] از عقاید و افکار ماست. اگر می‌خواهید به زنده شدن روح ملی، به انقلاب اخلاقی، به نهضت اجتماعی ایران کمک نمایید [نامه فرنگستان را بخوانید]». آشنایی با محتوای مقالات نامه فرنگستان و عنوانی نظیر لزوم ظهور دیکتاتور، نوشته مشفق کاظمی، راه نجات، نوشته پرویز کاظمی، مدارس قدیمه را باید بست، از ابراهیم مهدوی، موسیقی و تأثیر از مشفق کاظمی، رادیو چیست؟ نوشته احمد فرهاد، راه عملی عمومی کردن تعليمات در ایران، نوشته غلامحسین فروهر، نسوان نوازی، نوشته حسن نفیسی، چگونه به جلو باید رفت (ترقی برای ایران بدون راه‌آهن محال است) به قلم علی اردلان، لزوم جدایی امور مذهبی از مسائل سیاسی، نوشته دکتر علامیر و... ما را مطمئن می‌سازد که یک جریان منسجم و روشنفکر، تحت تأثیر تحولات سیاسی و پیشرفت‌های علمی آلمان بدنبال ایجاد تغییرات اساسی در ایران است. ما بعدها با تشکیل سازمان پژوهش افکار در میان سخنرانان این سازمان در پایتخت و سایر مناطق کشور به افرادی از جریان موسوم به «انجمان ایران جوان» از جمله علی اکبر سیاسی و اسماعیل مراث برمی‌خوریم (دریکی، ۱۳۸۲: ۲۶۴) که آنها نیز با طیف موسوم به برلنی‌ها بی‌ارتباط نبودند.

افراد زیادی از گروه موسوم به برلنی‌ها با آن تفکرات خاص در دوره پهلوی اول در سمت‌های مختلف نقش ایفاء کردند و یا جزء فعالان سازمان پژوهش افکار به عنوان نویسنده کتاب‌های سفارشی آن در حوزه درسی، سخنران و کادرهای اجرایی شدند. ابراهیم پورداود از نسل اول برلنی‌ها استاد دانشگاه تهران (بامداد، ۱۳۷۸، ج: ۷)، اسماعیل امیرخیزی ریاست مدرسه دارالفنون (بامداد، ج: ۵، ۲۸)، علیقلی اردلان سمت‌های مختلف در وزارت خارجه در واشنگتن، پاریس و... را به عهده گرفتند.

رضازاده شفق از نسل اول برلنی‌ها بعدها سناتور شد. احمد فرهاد از نسل دوم برلنی‌ها به ریاست دانشگاه تهران منصوب شد، مشقق کاظمی وارد وزارت خارجه گردید و به سفارت به سوریه و سوئد رفت (بهنام، ۱۳۷۹: ۱۳۲) و داور وزیر عدیله شد. مسائلی چون روح ملی، حقوق زنان، پرورش فکر و جسم، تبلیغ شیوه‌های زندگی مدرن، تبلیغ ورزش، مبارزه با خرافه، نقد مذهب، لزوم انجام اصلاحات از بالا، ترویج هنر، ترویج شیوه آموزشی جدید، مبارزه با عقب‌ماندگی، تبلیغ کار، تبلیغ علم، گسترش مدارس، حضور زنان در اجتماع، آزادی نسوان، تبلیغ مدنی و مطالبی از این قبیل؛ از مهمترین مفاهیم و موضوعات موجود در نامه فرنگستان است.

نامه فرنگستان در سرمقاله اولین شماره خود می‌نویسد: «... ما می‌خواهیم ایران را اروپایی نماییم، ما می‌خواهیم سیل تمدن جدید را به طرف ایران جریان دهیم. ایران باید روحًا و جسمًا، ظاهرًا و باطنًا فرنگی مآب شود» (نامه فرنگستان، ش. ۱، اول مه ۱۹۲۴). موسولینی رئیس وزرای فعلی ایتالیا دیکتاتور است، او ظاهرا به پارلمان عقیده دارد، ولی در موقع لزوم با تهدید اکثریت، برای خود لواح پیشنهادی دولت را می‌گذراند. یک چنین دیکتاتوری هم ایران لازم دارد... اگر می‌خواهید انقلاب کنید، اگر می‌خواهید سدهای راه ترقی معارف را از میان بردارید، اگر می‌خواهید روزی لذت آزادی را که امروز اروپایی در آغوش دارد، بچشید دیکتاتور عالم تولید کنید. دیکتاتور عالم، دیکتاتور ایده آل دارد... تحت عنوان حکومت مطلقه «دیکتاتوری» قابل تحمل است» (همان).

به تدریج از سال ۱۳۱۶ ش به بعد، اخبار متعددی از شکست طرح‌هایی چون کشف حجاب و... ارتجاج مردم به رضاشاه رسید (شعبانی، ۱۳۷۱: ۴۳ الی ۳۱)، به همین خاطر حکومت ضمن استمرار روش‌های قبل دست به تأسیس یک سازمان دولتی برای «پرورش افکار» در دی ماه ۱۳۱۷ ش زد. در واقع این اعتقاد به وجود آمد که بسط فرهنگ جدید بدون یک سازمان اداری کارآمد و صحیح ممکن نیست (سپانلو، ۱۳۸۱: ۲۱). متین دفتری نخست وزیر وقت انگیزه تأسیس این سازمان را در کنار تربیت اخلاقی و تقویت حس غرور ملی و میهن پرستی مردم، مقدمه‌ای برای تشکیل یک حزب سیاسی مانند حزب خلق ترکیه می‌داند (عاقلی، ۱۳۷۰: ۱۶۴). این سازمان فعالیتی بسیار گسترده را آغاز نمود و در تمام



شئون جامعه مداخله کرد. تشکیل این سازمان، نماینده بارز تغییر رویکرد فرهنگی رضاشاه بود. اجرای تهاجمی برنامه‌هایی متنوع و متعدد؛ بدون سنجش و ارزشیابی نتایج آن؛ در کنار شدت عمل نسبت به ملت در حوزه فرهنگی؛ پیش از تشکیل سازمان پژوهش افکار در دی ماه ۱۳۱۷؛ نتایج معکوس به بار آورده بود. این اقدامات به لحاظ طولی و عرضی یکدیگر را پوشش نمی‌دادند و ارتباط منظم و تعریف شده‌ای با هم نداشتند. باز خورد اقدامات انجام شده مورد تحلیل قرار نمی‌گرفت و ضعف و قوت آن ارزیابی نمی‌شد و بهمنظور رفع نقایص برنامه‌ای وجود نداشت. گرایش به تمرکز فعالیت‌ها در حوزه فرهنگی و تغییر تاکتیک در این عرصه تغییر مهمی بود که به همت سیاستمداران و نخبگان تحصیل کرده و یا مقیم آلمان، فرصت اجرای آن در قالب سازمان منسجمی به نام سازمان پژوهش افکار ایجاد شد.

بخشی از تحصیل کردگان ایرانی در فرنگ از جمله آلمان و تشکلهای ایجاد شده توسط آنان؛ از جمله «ایران جوان» از نخستین گروههایی بودند که جرقه‌های ایجاد تغییرات در ایران و رویکردهای توسعه و ترقی را در رضاشاه به وجود آورند. از جمله افراد مؤثر در تشکیل «انجمن ایران جوان» علیقلی خان (مهندس الدوله)، اسماعیل خان (مرات) [بعدها وزیر فرهنگ و اولین دبیر سازمان پژوهش افکار]، جوادخان (عامری)، حسن خان (مشرف نفیسی) بودند (سیاسی، ۱۳۸۶: ۸۴). سیاسی می‌نویسد: «باری مرام ایران جوان در برج حمل - فور دین ماه ۱۳۰۰ ش با جلدی سبزرنگ که علامت امید سرشار ما به آینده بود طبع و نشر گردید و بر سر زبان‌ها افتاد. در تالارها و هتل‌های مختلف تهران نمایشنامه‌هایی با عنوانیں عشق و وطن، دختر قرن بیستم، تمدن جدید و چندین نمایش دیگراجرای کردیم. چیزی از تأسیس «ایران جوان» نمی‌گذشت که سردارسپه نخست وزیر نماینده‌گان ایران جوان را به حضور فراخواند. اسماعیل مرات، مشرف نفیسی، محسن رئیس و من با اندکی بیم به اقامتگاه او رفتیم. پس از مدتی انتظار ما را به حضور پذیرفت و پرسید شما جوان‌های فرنگ رفته چه می‌گوئید؟ حرف حسابتان چیست؟ این انجمن ایران جوان چه معنی می‌دهد؟ من گفتم: این انجمن از عده‌ای جوانان وطن پرست تشکیل شده است. ما از عقب‌افتادگی ایران و از فاصله‌ی عجیبی که ما را از کشورهای اروپا دور ساخته است رنج می‌بریم و آرزوی از بین رفتن این فاصله و ترقی و تعالی ایران را داریم و مرام انجمن ما بر همین مبنای اصول گذاشته شده است... گفت: کدام مرام؟ من مرآت‌نامه چاپ شده انجمن را به او دادم.

آن را گرفت و آهسته و به دقت خواند؛ آن گاه نگاه نافذ و گیرنده‌ی خود را متوجه ما کرد و گفت: این‌ها که نوشت‌اید بسیار خوب است. ضرر ندارد که با ترویج مرام خودتان چشم و گوش‌ها را باز کنید و مردم را با این مطالب آشنا سازید. حرف از شما ولی عمل از من خواهد بود...» (سیاسی، ۱۳۸۶: ۸۵-۸۶).

اکنون زمان آن فرارسیده بود تا وجهه و عناصر ملیت و ملی‌گرایی تعریف، تبیین و بازسازی شده و در جامعه مطرح و نهادینه شود. به عقیده عده‌ای از پژوهشگران با تأسیس سلسله پهلوی سرآغاز دوران حکومت مطلقه‌ی مدرن ایرانی شکل گرفت. این دولت در شرائطی پدیدار گشت که خواسته‌های انباشته شده‌ی گروه‌های اجتماعی گوناگون، ناکامی کابینه‌های پس از استقرار مشروطیت و مهم‌تر از آن چشم داشته‌ای نیروهای اجتماعی و حامی این دولت، آن را ناگزیر از انجام پروژه نوسازی می‌کرد (جعفری، ۱۳۸۵: ۷۰).

نوسازی شاخص‌ها و عناصر متنوعی داشت. از عناصر عمده تحقق نوسازی، ملت‌سازی بود و گروهی اعتقاد دارند ملت‌سازی از مهم‌ترین ارکان نوسازی ایران در این عصر را تشکیل می‌داد (اکبری، ۱۳۸۳: ۲۲۳).

تحت تأثیر الگوی وزارت تبلیغات آلمان و تجربیات متفکران ایرانی مقیم برلین و نسل موسوم به برلنی‌ها تغییرات گسترده‌ای ترسیم و پیگیری شد. این اقدام فرآیندهای مختلفی را در بر می‌گرفت.

نخبگان ایرانی بهمنظور هویت بخشی و ایجاد انسجام و وحدت ملی، توجه خود را بر شناساندن گذشته باستانی قرار دادند. بدین ترتیب جهت غالب نوشه‌های این دوره، خط دهی به دولت بهمنظور ایجاد احساسات وطن‌پرستانه بود و یکی از مهم‌ترین دستگاه‌ها برای بهوجود آوردن این حس، نظام آموزشی بوده است؛ به‌گونه‌ای که توسعه مدارس و نشر روزنامه در نوشتار محمود افشار (افشار، ۱۳۰۴: ۶) و تغییر در برنامه‌های مدارس و کتاب‌های درسی در نوشه‌های کاظم زاده ایرانشهر و راههای تحقیق آن بیان شده است. کاظم‌زاده می‌نویسد: «باید روح ملی را زنده کرد، تا بتوان وارد «دایره تجدد» شد (ایرانشهر، ش ۱ و ۲، سال سوم: ۳۹) و چون این روح ملی بیش از همه در قلمرو سیاست، دین، زبان و اخلاق تظاهر کرده، لذا اصلاحات را نیز باید در همین زمینه انجام داد» (ایرانشهر، شماره ۴، سال



دوم، ۱۹۹). او معتقد بود برای پرورش دادن حس وطن خواهی در دل‌های جوانان ما، تعلیم تراجم احوال مشاهیر و بزرگان قوم ضروری است، این حقیقت یکی از اسرار ترقی و تمدن اروپاست (ایرانشهر، ش۵، س۴: ۲۷۱).

سعید نفیسی از رجال فرهنگی عصر رضاشاه نیز از جمله متفکرانی بود که بهوضوح وظیفه تاریخ را در جهت پرورش روح ملی و خصال مردانه و دوستداری میهن و سرمیں نیاکان و بالاتر از همه دوستداری فرهنگ و سنت و شئون ملی و نژادی معرفی می‌کرد (نفیسی، ۸: ۱۳۷۲).

برای تشییت مشروعيت حکومت پهلوی لازم بود تا ناسیونالیسم و تاریخ‌نگاری ناسیونالیستی به‌طور فraigیر جانشین ارزش‌های سنتی و دینی شود و در این راستا ترویج ملی گرایی باستان‌گرایانه به اشکال مختلف و از جمله از طریق ترجمه و تألیف کتب گوناگون درباره تاریخ ایران باستان در دستور کار سازمان‌های سیاسی و فرهنگی حکومت رضاشاه قرار گرفت.

در مطالب پیشین تا حدودی از وزارت تبلیغات آلمان؛ تکنیک‌های آن شناخت به‌دست آوردیم. اکنون به معرفی و تشریح گوشاهی از فعالیت‌های سازمان پرورش افکار می‌پردازیم. این اعتقاد وجود دارد که طراحی برنامه کمیسیون‌های مختلف؛ مشابه فعالیت‌های وزارت تبلیغات آلمان، توسط سازمان پرورش افکار؛ به عنوان نهادی که تحت حمایت نخست وزیر طرفدار آلمان<sup>۱</sup>؛ یعنی احمد متین دفتری بود، دلالت کننده شباهت‌ها و اشتراکات این سازمان با مؤسسات تبلیغاتی فاشیستی شبیه وزارت امپراتوری آلمان برای روشنفکری و تبلیغات تحت ریاست گوبنلز<sup>۲</sup> بود (Bianca, Werner, 1943: 284).

### تأسیس سازمان پرورش افکار

سخنان متین دفتری در اولین جلسه سخنرانی سازمان پرورش افکار در ۱۳ بهمن ۱۳۱۷ در مورد «پرورش افکار و نقش دولت» قابل تأمل است. به عقیده او وظیفه دولتها در فرهنگ عمومی این است که سعی کنند قوای معنوی ملت، را تقویت کنند. از

1 - Pro German

2 - German Reichs Ministerium Fur Volksaufklärung Und Propaganda Under Joseph Goebbels

بررسی آئین نامه‌های سازمان پرورش افکار چنین برمی‌آید که نقش مهم سازمان مبارزه معنوی برای تقویت روح ملت است (مجموعه آئین نامه‌های سازمان پرورش افکار، ۱۳۱۸: ۳۵-۳۳). هیأت مرکزی سازمان نخست وزیر تعیین کننده خطوط اصلی برنامه‌ها و اهداف این سازمان بوده و هرگونه اقدامی با تأثید و هماهنگی آنها صورت می‌گرفت.

الول ساتن<sup>۱</sup> هدف و ماموریت اصلی سازمان را تقویت روح ملیت از طریق بالا بردن سطح معلومات می‌داند (ساتن، بیتا: ۳۸۰). او همچنین انجام کارهای تبلیغی نظری ترویج و القاء شاه دوستی ایرانیان و خصوصیت آن و نیز تبلیغات در باب تاریخ باستانی ایران؛ از طریق برگزاری جلسات سخنرانی، تهیه برنامه‌های رادیویی، انتشار روزنامه و... را بخش دیگری از این وظایف می‌داند (ساتن، ۱۳۳۷: ۴۳۷). این سازمان چنان طراحی شده بود که در تمامی ارکان اجتماعی، سیاسی و فرهنگی رضاشاه، فعالیت آموزشی و پرورشی داشته باشد. از نظر وظایف و تشکیلات فراتر از وظایف و تشکیلات یک وزارت خانه بوده است. به واقع به نظر می‌آید این سازمان، دولتی کوچک در دولت رضاشاه؛ با امکانات وسیع بوده است (دریگی، ۱۳۸۲: ۱۸۳). یادداشتی مربوط به گزارش جشن دومین سالگرد تشکیل سازمان پرورش افکار وجود دارد که در آن آمده است: «سازمان پرورش افکار به اراده مبارک اعلیحضرت همایون شاهنشاهی در دو سال پیش برای روشن ساختن و راهنمایی افکار و آشنا کردن عموم به مقتضیات زندگانی نوین و برانگیختن افراد به انجام وظایف اجتماعی بهوجود آمد» (اسنادی از موسیقی، ۱۳۷۹، ج ۱: ۲۴۳).

«نشریه ایران امروز» تبلیغ فعالیت‌های سازمان و کمیسیون‌های آن و همچنین توجیه اقدامات آن را بر عهده داشت. دستور شکل‌گیری این نشریه؛ فعالیتها و الزام خرید آن توسط کارمندان را رضاشاه شخصاً امضاء کرده بود.

از ۱۳ آبان ۱۳۱۸ تا ۵ تیر ۱۳۱۹، احمد متین دفتری نخست وزیر بود و وزارت معارف که اکنون به وزارت فرهنگ تغییر نام داده بود، بر عهده اسماعیل مرات؛ از اعضای «انجمان ایران جوان» بود. احمد متین دفتری در سال ۱۲۷۵ش، در تهران متولد شد. در مدرسه



آلمنی که در تهران تأسیس شده بود زبان آلمانی تحصیل نمود و چند سال منشی سفارت آلمان در تهران بود و بعد وارد خدمت در وزارت امور خارجه شد. سپس برای ادامه تحصیلات به لوزان سوئیس رفت و درجه دکترا گرفت. در سال ۱۳۱۸ش؛ پس از سقوط کابینه جم، متین دفتری در سن ۴۳ سالگی نخست وزیر شد. مرات رئیس هیأت مرکزی سازمان پژوهش افکار نیز متولد سال ۱۲۷۲ش بود. در ۱۲۹۰ش، جزء گروه ۳۰ نفری دانشجویان اعزامی از سوی دولت، به فرانسه برای تکمیل تحصیلات قرار داشت (بامداد، ۱۳۷۸: ۲۸). او به همراه تعدادی از تحصیل کردگان بازگشته از فرانگ در سال ۱۳۰۰م/۱۹۲۱ش، نخست انجمنی به نام «سروش دانش» و سپس «انجمن ایران جوان» را تأسیس کردند<sup>۱</sup> (بهنام، ۱۳۷۹: ۱۱۳). در سال ۱۳۱۶ش، پس از بازگشت به ایران مدتها استاندار کرمان بود و در سال ۱۳۱۸ش وزیر فرهنگ شد و تا سال ۱۳۲۱ در چند کابینه وزیر بود (بامداد، ۱۳۷۸: ۲۸). حضور این سیاستمداران متمایل به آلمان در گسترش مناسبات فرهنگی دو دولت تأثیر دارد. متین دفتری در خاطرات خود می‌نویسد: «ابتدا فکر تشکیل سازمان پژوهش افکار را در دماغ شاه تولید نمودم، رادیو را که شاه ابتدا با آن مخالف بود<sup>۲</sup> تأسیس کردیم، وسائل فنی برای اصلاح مطبوعات فراهم و حتی یک مدرسه برای روزنامه نگاری دایر نمودیم. از تئاتر و نمایش که مکتب بزرگی برای تربیت یک ملت است، غفلت نداشتیم و یک مدرسه هم برای آموزش هنرپیشگان به وجود آوردیم و چون عقیده‌ام این است که تربیت اجتماعی در کشور ما، از فرهنگ باید سرچشمه بگیرد، معلمین و سایر فرهنگیان را به این منظور تجهیز کردیم» (عاقلی، ۱۳۷۱: ۱۶۴). مأموریت ویژه سازمان پژوهش افکار نیز تبلیغ آرمانهای سیاسی رژیم پهلوی و در تعقیب آن شاهدostی و جلب حمایت‌های همه جانبه توده‌ای از دولت بود (ذاکر اصفهانی، ۱۳۸۶: ۱۵۹). مأموریتی که در وزارت تبلیغات آلمان نیز مشاهده کردیم. به جهت نحوه فعالیت دلفانی به درستی اشاره می‌کند که سازمان پژوهش افکار از جمله سازمان‌های فرهنگی مرکز در دوره رضاشاه بود (دلفانی، ۱۳۷۵: ۷۰). حداقل چند ویژگی مهم و روان شناسانه در مباحث مربوط به وزارت

۱- محمود افشار، علی اکبرسیاسی، مشرف نفیسی، اسماعیل مرات و جواد عامری انجمن ایران جوان را تأسیس کردند (انتخابی، ۱۳۷۲: ۲۰۰). مرآت‌نامه و فعالیت‌های این انجمن در صفحات ۱۱۵-۱۱۴ کتاب برلنی‌ها بیان شده است.

۲- استادی از موسیقی، تئاتر و سینما در ایران (۱۳۰۰-۵۷)، ج اول، تهران، انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۹، ص. ۴۷. سندشماره ۱۶/۱.

تبليغات آلمان وجود داشت که غالب آنها مورد استفاده سازمان پرورش افکار قرار گرفت.

در کمیسیون خطابه‌های عمومی (سخنرانی) سازمان، موضوع تعیین شده بخشی از سخنرانی‌ها توسط سازمان پرورش افکار عبارت بود از: وظیفه و آرزوی ملی، ملیت و وحدت ملی، پیشرفتهای ایران در عصر پهلوی، خدمات ایران به عالم تمدن، شرح بزرگترین آثار تاریخی ایران، مبارزه با خرافات و عقاید سخیف (ماده ۳ اساسنامه سازمان پرورش افکار). وقت در موضوع‌های تعیین شده برای سخنرانی‌ها تلاش سخنرانان را برای تبلیغ ناسیونالیسم ایرانی و توجیه حکومت پهلوی نشان می‌دهد. شرح ضرورت به قدرت رسیدن رضاشاه و نجات کشور از به اصطلاح سقوط حتمی و خدمات او به منظور احیاء گذشته باستانی و طلایی و ایجاد وحدت ملی و هویت غرورانگیز جدید؛ جزئی از اهداف اصلی این سخنرانی‌ها را تشکیل می‌داد. به اعتقاد گروهی از محققان روند برانگیختن ملی‌گرایی افراطی؛ با تشکیل «سازمان پرورش افکار» سرعت بیشتری یافت (میرعبدیینی، ۱۳۸۳: ۴۹). افکار عمومی‌سازی؛ به معنای یافتن روش‌هایی جهت ایجاد انگیزه در مردم؛ برای حمایت از اقدامات بی‌چون و چرای دولتها و برداشتن فاصله بین مردم و حکومت، از ویژگی‌های دوران متأخر نوسازی و مدرنیته بود.

کاریزماسازی برای پیشوا در کمیسیون دیگری تحت عنوان کتب کلاسیک مدنظر قرار گرفت. مؤلفین کتب درسی؛ در راستای ملت‌سازی، ایران را به یک خانواده تشبيه و رئیس بزرگ آن را شاه و او را چون پدری مهربان و ملت را فرزندان او معرفی کردند (وزارت معارف، کتاب دوم ابتدایی، ۱۳۱۹: ۱۱۷) در این کتاب‌ها تبلیغ می‌شد که پادشاه پدر ما ایرانیان است. ما فرزندان او هستیم و از جان و دل او را دوست داریم (وزارت معارف، کتاب اول ابتدایی، ۱۳۱۶: ۲۶) بدین ترتیب متعلمين می‌آموختند که اطاعت از فرمان شاه از واجبات است. اول خدا دوم شاه (شکورستاری واکبری، ۱۳۹۳: ۷۳). یکی از مخاطبان مستقیم برنامه‌های سازمان پرورش افکار اشاره می‌کند، رضاشاه در ذهن شاگردان به تدریج تبدیل به نابغه‌ای عظیم الشان و پیشوایی بزرگ شده و برایش احترامی فوق العاده قائل بودند. طوری شده بود که هنگام نواختن سرود شاهنشاهی اگر کسی جلوی صف بود و تکانی می‌خورد حتی از طرف شاگردان دیگر با وضع زننده به او اخطار می‌شد (حجتی، ۱۳۷۷: ۲۵۲).



در فعالیت‌های تعدادی از کمیسیون‌های سازمان پرورش افکار به ارتش و جایگاه آن به‌طور خاص پرداخته و در خصوص آن تبلیغ می‌شد. تشویق نوجوانان و جوانان برای پیوستن به ارتش، برگزاری مراسم رژه، حضور نظامیان در محیط‌های آموزشی و انجام سخنرانی توسط آنان و برگسته‌سازی نقش آن در کمیسیون‌های رادیو و مطبوعات از نشانه‌های ترویج تفکر میلیتاریسم و ارتش سالاری بود. مدارس برای عده‌ای کم کم به صورت نیمه سربازخانه درآمده بود و مارش و موذیک برقرار بود. یک مخاطب نوجوان برنامه‌های سازمان پرورش افکار در آن مقطع زمانی اشاره می‌کند:

«گاهی افسران و سربازان هم به مدرسه می‌آمدند و نمایش نظامی می‌دادند  
و موجب تشویق و تهییج بیشتر شاگردان می‌شدند» (حجتی، ۱۳۷۷: ۲۵۴)

ارتش نهادی قدرتمند در دست شاه بود که به واسطه آن بر تمامی نهادهای سیاسی، اقتصادی و فرهنگی تسلط داشت (ذاکراصفهانی، ۱۳۸۶: ۷۱) و از این جهت به آلمان هیتلری شباهت داشت. رضاشاه حتی از ارتش در اعمال رویکردهای فرهنگی و توسعه‌ی مدرنیزاسیون در ایران بهره‌گیری می‌کرد. تشکیل ارتش منظم و ملی یکی از خواسته‌های جریانات نوگرای ایرانی بود. معرفی سیستم نظام وظیفه اجباری و همگانی از آرزوهای دیرین تجدددخواهان ایران بود که وجود آن را برای توسعه نوسازی و پیشرفت کشور کاملاً ضروری می‌دانستند (کرونین، ۱۳۷۷: ۲۳۱). نمادهایی که در دوره سربازی تبلیغ می‌شدند از جمله نمادهایی چون سرود ملی، پرچم و لباس‌های متحداشکل و استفاده از درجات نظامی بر عناصر ملی گرایانه استوار بود.

سینما نیز از تکنیک‌های مورد استفاده پهلوی اول و در زیر مجموعه کمیسیون نمایش قرار داشت که کارکردهای مختلفی برای آن قائل بودند. هدایت در خصوص استقبال مردم از سینما تحت عنوان «سینماها با صفوف بانوان سینه چاک» یاد نموده است (هدایت، ۱۳۹۴: ۴۱۵). تعداد فیلم‌هایی که از اول مهر سال ۱۳۱۷ تا پایان اسفند ۱۳۱۷ بازدید شد ۱۳۷ فیلم و از فروردین ۱۳۱۸ تا آخر شهریور ۱۳۱۸، ۱۰۶ فیلم؛ جمماً ۲۴۳ فیلم بوده است (استنادی از موسیقی، تئاتر و سینما در ایران، ۱۳۷۹، ج اول: ۴۰). ۴۰ سینما در شهرهای اصلی احداث شد (آبراهامیان، ۱۳۸۹: ۱۶۶) که مجوز ۵ سینما برای شمال شهر تهران بود.

حضور رضاشاه در مجلس مؤسسان، رژه قشون لشکری، مراسم کلنگ زنی بنای نخستین راه‌آهن تهران، گشایش راه‌آهن شمال و تاجگذاری رضاشاه در کاخ گلستان، از جمله فیلم‌های تبلیغاتی است که قبل از نمایش فیلم اصلی در معرض تماشای مخاطبان سینما قرار می‌گرفت.

رادیو نیز ابزار دیگری بود که در حوزه تبلیغات؛ کمیسیونی در سازمان پرورش افکار به آن اختصاص یافت. رادیو تهران در ۴ اردی بهشت سال ۱۳۱۹ ش/ ۲۴ آوریل ۱۹۴۰ م، به وسیله شاهزاده محمدرضا شروع به کار کرد. آغاز این فعالیت با سخنرانی نخست وزیر احمد متین دفتری و پخش موزیک انجام شد. متین دفتری هدف از تعلیمات گوناگون رادیو را بسط دانش و آسان کردن راه زندگی به زبان ساده اعلام کرد؛ آموزشی که تمام طبقات اجتماع را در بر می‌گرفت (اسنادی از تاریخچه رادیو در ایران، ۱۳۷۹: ۲۰). رادیو وسیله‌ای برای تغییر تمامی شیوه‌ها و رویه‌های گذشته بود و برای تمامی طبقات سنی و جنسی با پایگاه‌های اجتماعی مختلف برنامه داشت (مختراری، ۱۳۸۸: ۱۲۸)

برنامه‌های اصلی رادیو تهران در خط سیاست نظم نوین رضاشاهی تهیه می‌گردید. همچنین سازمانی به نام اداره کل تبلیغات دایر گردید که زیر نظر وزارت فرهنگ به تبلیغات در باره اندیشه‌های نظم نوین رضاشاهی و وطن دوستی می‌پرداخت. ستایش و تمجید از شاه عنصر اصلی برنامه‌های این سازمان را تشکیل می‌داد (آوری، ۱۳۷۷، ج ۲: ۱۱۱). با تأسیس رادیو ایران، کمیسیون رادیو در سازمان پرورش افکار موظف گردید در اماکن عمومی، ادارات، خیابان‌ها و مدارس بلندگوهایی نصب کند، تا مردم بتوانند از برنامه‌های رادیو استفاده کنند. رادیو نقش مهمی در اجرای هدف‌های سازمان پرورش افکار به‌ویژه در شهرستان‌ها داشت. بتدریج بخش زیادی از تبلیغات مربوط به طبقات متوسط از طریق رادیو تأمین شد (Bianca.Werner, 1943: 269) که در ۱۳۱۹ ش، تقریباً بیشتر وقت رادیو تهران را به خود اختصاص می‌داد. با مشخص شدن نقش کلیدی رادیو؛ در جهتدهی به افکار عمومی، سازمان پرورش افکار تصمیم گرفت، با عقد قراردادهایی با کشورهای تولیدکننده آن؛ در قالب مناقصه صدها هزار دستگاه رادیو خریداری و با قیمت مناسب در داخل کشور توزیع کند. این فرآیند رابطه مستقیم میان ابزار و



تکنولوژی‌های جدید و افکار عمومی‌سازی را نشان می‌دهد. شخص رضاشاه که قبلاً به‌دلیل آگاهی بخشی این وسیله، با آن مخالف بود (سنده شماره ۲۶۰۰۰۸۰۲ سازمان اسناد و کتابخانه ملی)؛ اکنون به تشخیص سازمان پرورش افکار و اطلاع از نقش اساسی آن در هدایت برنامه‌های توسعه فرهنگی، دولت را متولی خرید و توزیع این ابزار تبلیغاتی مهم نمود. موضوع قابل توجه در این خصوص تعیین ریاست کمیسیون رادیو است که به تقلید از مجموعه‌ی بسیار مستحکم تبلیغاتی؛ تحت نظر گوبلز در آلمان؛ به پیشنهاد سازمان پرورش افکار یک تیمسار ارتش به‌عنوان رئیس رادیو انتخاب می‌شود. این مسأله گویای ابعاد نظری رژیم پهلوی اول؛ در خصوص استفاده ابزاری از تکنولوژی‌های جدید و جهت‌دهی فرهنگی آن در راستای تثبیت ملت سازی، دولت سازی، هویت ملی و باستان‌گرایی است.

تغییر نظر و رویکرد رضاشاه در مورد رادیو نیز مطلب قابل ملاحظه‌ای به نظر می‌رسد. مخالفت اولیه او با اساس رادیو به‌دلیل کارکرد تهدیدکننده و مخرب آن است. اما طراحان سازمان پرورش افکار و کمیسیون رادیو نظیر احمد متین دفتری رضاشاه را آگاه کردند که از ضروری‌ترین و مفیدترین ابزارها؛ برای تحقق اصلاحات فرهنگی و اهداف و برنامه‌های سازمان پرورش افکار و خنثی‌سازی تبلیغات دیگران، بهره‌وری از تکنولوژی جدید؛ یعنی رادیوست، بنابر این رضاشاه تغییری اساسی در خصوص اعتقادش در مورد رادیو ایجاد کرد.

جدول تطبیقی بخش‌های ساختاری وزارت تبلیغات آلمان و کمیسیون‌های سازمان پرورش افکار

وزارت تبلیغات آلمان	اهداف و رویکردها	اهداف و رویکردها	سازمان پرورش افکار
ارائه و اجرای سبک جدیدی از زندگی در جامعه آلمان	هماهنگی بین شیوه زندگی آلمانی‌ها با خواسته‌های حزب نازی (مک لی لاند واسکر، ۱۳۷۴: ۱۳۷۴)	آشنا کردن عموم به مقتضیات زندگانی نوبن (اسنادی از موسیقی، ۱۳۷۹، ج ۱: ۲۴۳)	ارائه و اجرای سبک زندگی در جامعه ایران
ایجاد ساختارهای اجتماعی تازه (مک لی لاند واسکر، ۱۳۷۴: ۱۳۷۴)	ایجاد ساختارهای کنترل رضاشاه بود (دریگی، ۱۳۸۲: ۱۸۳)	ایجاد ساختارهای جدید چند لایه کنترلی	ایجاد ساختارهای جدید چند لایه کنترلی
تلاش بهمنظور تسلط تسلط بر افکار عمومی	تسخیر افکار عمومی (Doob. 2015.422)	افکار عمومی‌سازی (Bianca. Werner. 1943:269)	تلاش بهمنظور تسلط بر افکار عمومی

هدایت خطی افکار عمومی	هدایت افکار عمومی و جهت‌دهی به آن افکار (herma, 2015: 212)	هدایت خطی افکار عمومی
راهنمایی افکار و برانگیختن افراد به انجام وظایف اجتماعی (اسنادی از موسیقی، ۱۳۷۹، ج ۱: ۲۴۳)	بسیج معنوی مردم آلمان (herma, 2015: 206)	احیاء روح ملی
احیاء روح ملی	قوای معنوی ملت، را تقویت کنیم (مجموعه آینینامه‌های سازمان پرورش افکار، ۱۳۱۸: ۳۳-۳۵)	بسیج معنوی مردم آلمان (herma, 2015: 206)
تقویت شوونیسم	تلیگات به قدرت منجر خواهد شد (herma, 2015: 212)	تقویت شوونیسم
تمرکز بر قداست پیشوا	نشان داد تصویر و خلق تصویری از هیتلر به عنوان واقف به همه چیز و قادر مطلق بود (herma, 1943: 211)	تمرکز بر قداست پیشوا
احیاء گذشته باستانی و طلایی و ایجاد تأکید بر نژاد آریایی	مذهب نازی‌ها برپایه جبر بیولوژیک و نژادپرستی استوار بود (مک لی لاند و اسکر، ۱۳۷۴: ۱۴)	تأکید بر نژاد آریایی
تمرکز بر تقویت ارتش	آلمان نه دولتی دارای ارتش؛ بلکه ارتشی دارای دولت است.	تمرکز بر تقویت ارتش
مدارس برای عده‌ای کم کم به صورت نیمه سربازخانه درآمده بود و مارش و موزیک برقرار بود (حاجی، ۱۳۷۷: ۲۵۴)	خبرسازی (پروین، ۱۳۹۰: ۱۷۷)	بخشنشریات
کمپیون مطبوعات(جراید)، نگاری (دلفانی، ۱۳۷۵: ۸۰)	نشریه ایران امروز تبلیغ فعالیت‌های سازمان و گشایش مدرسه برای روزنامه	خبرسازی (پروین، ۱۳۹۰: ۱۷۷)
کمپیون ادبیات کلاسیک [و کتب درسی]	تبلیغات در باب تاریخ باستانی ایران و ترویج و القاء شاه دوستی ایرانیان و صرورت آن (شکورستاری واکری، ۱۳۹۳: ۷۳)	بخشنچاپ ادبیات ناسیونال سوسیالیست

بخش سخنرانی	هدایت افکار عمومی و جهت دهی به آن افکار (herma.2015.212)	جهت دهی به افکار عمومی (استادی از موسیقی.... ۱۳۷۹: ۳۴۳)	کمیسیون خطابهای عمومی (سخنرانی)
بخش هنرهای تجسمی و نمایشی	پیام تبلیغاتی سیاسی مطابق با مردم نازی در سینماها، آنها با فیلم‌های تبلیغاتی ژرمنی در شهرهای عمدۀ استقرار یافته‌اند (kres.1942:57)	از تئاتر و نمایش که مکتب بزرگی برای تربیت یک ملت است، غفلت نداشتم و یک مدرسه هم برای آموزش هنری‌شگان به وجود آوردیم (عقلی، ۱۳۷۱: ۱۶۴) حضور رضاشاه در مجلس مؤسسان، رژه قشون لشکری، مراسم کلنگ زنی بنای نخستین راه آهن تهران، گشايش راه آهن شمال و تاجگذاری رضاشاه در کاخ گلستان، از جمله فیلم‌های تبلیغاتی است که قبل از نمایش فیلم اصلی به نمایش در می‌آمد	کمیسیون قصه و تئاتر (نمایش)،
بخش رادیو	تا فرهنگ را به خانه عموم مردم برد (kres.2015:55)	برای تحقق اصلاحات فرهنگی و اهداف و برنامه‌های سازمان پرورش افکار و خوش‌سازی تبلیغات دیگران، (پورشالچی، ۱۳۸۴: ۸۶۸)	کمیسیون رادیو
بخش موسیقی	نظم فوق العاده، سلحشوری و اعتقاد حقیقی به هیتلر (گزیده اسناد روابط ایران و آلمان، ج ۲: ۱۳۷۷: ۲۳)	پخش موزیک‌های حماسی (استادی از تاریخچه رادیو در ایران، ۱۳۷۹: ۲۳)	کمیسیون موزیک

کمیسیون‌های مختلف سازمان پرورش افکار شامل کمیسیون سخنرانی، کتب کلاسیک، موسیقی، مطبوعات، نمایش و کمیسیون رادیو تحت تأثیر اقدامات وزارت تبلیغات آلمان طراحی و شرح وظایف آنها تعیین شد. این سازمان وظایفی را که از نظر گوبلز یک نهاد و تشکیلات تبلیغاتی بر عهده داشت، به عهده گرفت. تقدیس پیشوای، گسترش ملی‌گرایی، احیاء مجد و عظمت باستانی، تلاش بهمنظور حذف تضاد دولت و ملت، ملت‌سازی، هویت‌سازی، دولت‌سازی، پرداختن به ارتش ملی، سرود، پرچم و خلع سلاح همه‌جانبه مخالفان با استفاده از ابزار مدرن چون رادیو، مطبوعات، کتب درسی، موسیقی، نمایش و سخنرانی گوشهای از

اقدامات سازمان پرورش افکار بود که گزارش کامل این فعالیت‌ها در قالب چند اثر<sup>۱</sup> به تفصیل بیان شده است. در جدول فوق دو نهاد فرهنگی در آلمان هیتلری و ایران رضاشاهی به لحاظ اهداف و رویکردها، مؤلفه‌ها، تکنیک‌ها و تاکتیک‌ها مورد قیاس قرار گرفته‌اند. غالباً منابع مورد استفاده در زمینه رویکردهای وزارت تبلیغات آلمان کتب و مقالات جدید ترجمه نشده لاتین هستند. مقاله حاضر یک احتمال را درخصوص مشاهدات‌های این دو مجموعه فرهنگی را مطرح و مستندات خود را ارائه داده است. این موضوع می‌تواند به عنوان یک گزینه‌ی جدی در پژوهش‌های آینده توسط محققان مدنظر قرار گیرد و از ابعاد مختلف بررسی شود. نویسنده به دنبال اثبات هیچ پیش فرضی نیست و نتیجه‌ای قطعی برای یافته‌های خود ارائه نخواهد کرد؛ اما بر اهمیت احتمال طرح شده خود و لزوم تحقیقات بیشتر در این زمینه وجود قرائناً مثبت به نفع احتمال طرح شده خود اصرار دارد.

### نتیجه

از مقایسه اهداف و فعالیت‌های وزارت تبلیغات آلمان و سازمان پرورش افکار؛ با توجه به روابط گسترده دولتهای ایران و آلمان در زمان رضاشاه- هیتلر و تمایلات شاه به سیاست‌های هیتلری و انتخاب وزیری ژرمانوفیل؛ یعنی احمد متین دفتری و نارضایتی دولت و ملت ایران از عملکرد دولتهای روس و انگلیس، این احتمال تقویت می‌شود که دولت مردان متولی امر فرهنگ، در ایران عصر رضاشاهی؛ همچون متین دفتری و دیگران با اطلاعات و آگاهی‌هایی که از تغییر و تحولات آلمان داشتند و بعضاً بدليل تحصیل و زندگی در آن کشور و تسلط به زبان آلمانی، تا حدودی تعلق خاطری به سیاست‌ها و پیشرفت‌های آن کشور پیدا کرده بودند، طراحی و اجرای الگوی فرهنگی تبلیغات آلمانی را در ایران در قالب سازمان پرورش افکار پیگیری کرده‌اند. از مطالب یاد شده در مقاله، همسانی‌های زیادی میان آن دو تشکل دیده می‌شود که این گزینه را تأثید می‌کند. هر دو نهاد به دنبال تسخیر افکار عمومی و دستیابی مردم به آگاهی هدایت شده بودند. هر دو تلاش داشتند رابطه دولت- ملت بر مدار خاصی قرار گیرد. هر دو به موضع بالاتر این نهادها نسبت به

۱- از جمله: دربیکی، بابک، سازمان پرورش افکار و دلفانی، محمود، فرهنگ سیزی در دوره رضاشاه (اسناد منتشرنشده سازمان پرورش افکار).



دیگر نهادها در زمینه اقدامات ابلاغی اعتقاد داشتند. استفاده از ابزار موجه تبلیغاتی، کمک به ارتقاء جایگاه پیشوایان، بهره‌گیری از فیلم‌های تبلیغاتی، تأکید بر ادبیات ناسیونال سوسیالیست و فرهنگ ژرمانوفیلی در آلمان و باستان‌گرایی و ملی‌گرایی در ایران، هدایت افکار عمومی و کنترل بیشتر بر اوضاع، تمرکز تبلیغات و تقویت فرهنگ آریایی در هر دوی این نهادها به وضوح مشاهده می‌شود. با وجود تمامی این قرینه‌ها؛ مادامی که اسنادی قطعی در این زمینه ارائه نشود، این گزینه را همچنان ناتمام و قابل پیگیری و تحقیق؛ برای روشن ساختن ابعاد آن باقی خواهد گذاشت.

منابع

اسناد



### منابع فارسی

- آبراهامیان، برواند (۱۳۷۹)، *ایران بین دو انقلاب*، ترجمه احمد گل محمدی و محمدابراهیم فتاحی ولیلابی، چاپ پنجم، تهران، نشرنی.
- آوری، پیتر (۱۳۷۷)، *تاریخ معاصر ایران*، ترجمه احمد رفیعی مهرآبادی، تهران (۳ جلد)، انتشارات عطایی.
- افشار، ایرج (۱۳۷۲)، *زندگی طوفانی؛ خاطرات سید حسن تقی زاده*، چاپ دوم، تهران، انتشارات علمی.
- اکبری، محمدعلی (۱۳۸۳)، *تبارستانی هویت جدید ایرانی؛ عصر قاجار و پهلوی اول*، تهران، نشر علمی و فرهنگی.
- بامداد، مهدی (۱۳۷۸)، *شرح رجال ایران در قرن های ۱۲، ۱۳ و ۱۴ هجری*، چاپ پنجم، تهران، نشر زوار.
- بهنام، جمشید (۱۳۷۹)، *برنی‌ها، اندیشمندان ایرانی در برلن*، تهران، چاپ اول، انتشارات فرزان.
- بهنود، مسعود (۱۳۷۴)، *از سید خسیاء الدین تا بختیار*، تهران، چاپ ششم، انتشارات جاویدان.
- جعفری، داریوش (۱۳۸۵)، *دولت مدرن و یکپارچگی ملی در ایران ۱۳۲۰-۱۳۰۰*، تهران، تمدن ایرانی.
- چلکوفسکی، پیتر (۱۹۹۰)، *شاہنامه فردوسی و تبلیغات انگلیسی*، ایران شناسی، ج ۲.
- حجتی، ابوالجاد (۱۳۷۷)، *عبور از عهد پهلوی در گیرو دار دو فرهنگ، مشاهدات و خاطرات پروفسور ابوالجاد حجتی*، چاپ اول، تهران، نشر محسن.
- دریکی، بابک (۱۳۸۲)، *سازمان پژوهش افکار*، چاپ اول، تهران، مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
- دلفانی، محمود (۱۳۷۵)، *فرهنگ ستیزی در دوره رضاشاه (اسناد منتشرشده سازمان پژوهش افکار) ۱۳۱۷-۱۳۲۰ هجری شمسی*، چاپ اول، تهران، انتشارات سازمان اسناد ملی ایران.
- ذاکر اصفهانی، علیرضا (۱۳۸۶)، *فرهنگ و سیاست ایران در عصر تجدد (۱۳۰۰-۱۳۲۰) انس*، چاپ اول، تهران، مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران.

- ساتن، الول ال. پی (۱۳۳۷)، رضاشاہ کبیر یا ایران نو، ترجمه عبدالعظیم صبوری، تهران، بینا.
- سپانلو، محمدعلی (۱۳۸۱)، نویسنده‌گان پیشرو ایران، مروری بر قصه نویسی، رمان نویسی، نمایشنامه نویسی و نقد ادبی، چاپ ششم، تهران، انتشارات نگاه.
- سیاسی، علی اکبر (۱۳۸۲)، گزارش یک زندگی، ج ۱، چاپ اول، تهران، انتشارات اختنان.
- عاقلی، باقر (۱۳۷۰)، خاطرات یک نخست وزیر (احمد متین دفتری)، چاپ دوم، تهران، انتشارات علمی.
- کتاب اول ابتدایی (۱۳۱۶)، تهران، وزارت معارف.
- کتاب دوم ابتدایی (۱۳۱۹)، تهران، وزارت معارف.
- کرونین، استفانی (۱۳۷۷)، ارتض و تشکیل حکومت پهلوی در ایران، ترجمه غلامرضا علی بابایی، چاپ اول، تهران، انتشارات خجسته.
- مارتین، برادفورد جی (۱۳۶۸)، تاریخ روابط ایران و آلمان، ترجمه آزاد، پیمان و امید، علی، چاپ اول، تهران، مؤسسه پیک ترجمه و نشر.
- مختاری اصفهانی، رضا (۱۳۸۸)، تاریخ اجتماعی رادیو در ایران، تهران، انتشارات طرح آینده.
- مک لی لاند، چارلزی و استیون بی، اسکر (۱۳۷۴)، فرهنگ آلمان پس از جنگ، ترجمه حسین گرشاسبی، چاپ اول، تهران، ناشر مرکز مطالعات تحقیقات فرهنگی بین المللی.
- میراحمدی، مریم (۱۳۶۶)، پژوهشی در تاریخ معاصر ایران، برخورد شرق و غرب در ایران (۱۹۵۰-۱۹۰۰)، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی.
- میرعبدیینی، حسن (۱۳۸۳)، حدسال داستان نویسی ایران، چاپ سوم، تهران، نشر چشممه.
- هدایت (مخبرالسلطنه)، حاج مهدی قلی خان (۱۳۷۵)، خاطرات و خطرات، تهران، انتشارات زوار.

### مقالات فارسی

- اردیزی، فرج الله (پائیز ۱۳۹۱)، «تبليغات در جنگ اول و دوم جهانی و جنگ ویتنام»، فصلنامه عملیات روانی، سال نهم، شماره ۳۴.



- افشار، محمود (۱۳۰۴)، «مطلوب ما وحدت ملی ایران»، مجله آینده، سال نخستین، شماره اول، جلد اول.
- اکبری، محمدعلی (تابستان و پائیز ۱۳۹۱)، «پروژه ملت سازی؛ آموزش تاریخ در کتابهای درسی عصر پهلوی اول»، تاریخ ایران، شماره ۱۲.
- اکبری، محمدعلی و معصومه شکورستاری (بهار ۱۳۹۳)، «وجه کانونی ایرانیت در متون درسی عصر پهلوی (کتب تاریخ، جغرافیا و ادبیات فارسی)»، پژوهشنامه انجمن ایرانی تاریخ، سال پنجم، شماره نوزدهم.
- انتخابی، نادر (مرداد ۱۳۸۵)، برلنی‌ها و مسئله تجدد در ایران، بخارا، شماره ۲۵.
- پروین، ناصرالدین (مهر و آبان ۱۳۹۰)، «بازارهای تبلیغاتی فارسی زبان گوبن؛ رادیو برلین و مجله جهان نو»، سال چهاردهم، شماره ۸۳.
- دلفانی، محمود (بهار و تابستان ۱۳۷۵)، «سازمان پژوهش افکار؛ جستاری بر سازمان‌ها و سیاست‌های فرهنگی ایران در دوره رضاشاه»، مجله گنجینه اسناد، شماره‌های ۲۱ و ۲۲.
- عباسی، مسلم (بهار ۱۳۸۷)، «نامه فرنگستان و فکر تجدد آمرانه»، مجله یاد، شماره ۸۷.

### نشریات

- ایرانشهر، سال سوم، ش ۲ و ۱، ۱۲۹۳ ه.ق
- ایرانشهر، سال دوم، شماره ۴، ۱۳۴۲ ه.ق
- ایرانشهر، سال ۴، شماره ۵، مرداد ماه ۱۳۰۵ ش.
- تایم (هفته نامه)، شماره ۱۷، ۱۹۳۸ م.
- نامه فرنگستان، سال ۱، شماره ۱، اول ماه مه ۱۹۲۴ م.
- نامه فرنگستان، سال ۱، شماره ۷-۸، نوامبر و دسامبر ۱۹۲۴
- علم و هنر، سال ششم، شماره ۱، مهر ۱۳۰۶. اکتبر ۱۹۲۷

## ENGLISH SOURCES

- Devos, Bianca, Werner, Christoph. (2014), *Culture and Cultural Politics Under Reza Shah: The Pahlavi State New Bourgeoisie and the Creation of a Modern Society in Iran*,
- Routledge: Taylor @ Francis Group, LONDON AND NEWYORK. First Published.
- Herma, Hans. (1943), *GOEBBLES CONCEPTION OF PROPAGANDA*
- Source: Social Research, Vol-10-No, 2.pp.200-218. Published by: The New School
- Rafi, Mohammad. (2015), *Die deutsche Kulturarbeit und ihr Einfluss auf den iranischen Nationalismus*.
- **English Articles:**
- Doob, Leonard.W.(Autumn,1950), *Goebbels Principles of propaganda*. Oxford Journals.
- Source: The Public Opinion Quarterly, vol.14,No.3.pp.419-442.
- Published by: Oxford University Press on the Amrican Association for public opinion Research.2015.
- Kres, Ernst. (2015), *German Propaganda Instruction of 1933*.
- Source: Social Research, vol.9, No.1 ( February 1942), pp.46-81.
- Published by: The New School.
- Kuntzel, Matthias. (2010), Iranian Antisemitism Stepchild of German National Socialism, Stanford University Press, *Journal Of Foreign Affairs*, IV:1.