

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۱/۴

تاریخ پذیرش نهایی: ۹۵/۲/۲۶

حیات اجتماعی اقلیت‌های دینی در دوره آل بویه

فاطمه اروجی^۱

اکبر کاظم زاده^۲

چکیده

دولت آل بویه در سه حوزه جغرافیایی متفاوت با تشکیلات درباری و دیوانی، فضای تساهل و تسامح، فرصتی را برای فعالیت تمام اقشار مختلف اجتماعی، از جمله سایر ادیان بزرگ الهی که تقریباً در اکثر مناطق ایران این دوره به صورت پراکنده بودند، فراهم آورد. حاکمان آل بویه از اقلیت‌های دینی به ویژه گروه نخبه و برگزیده حمایت کرده و از آنان با توجه به تخصص و کارایی‌شان در بخش‌های مختلف سیاسی-اجتماعی، در مناصب اجرایی در دربار و دیوان استفاده کردند. به طوری‌که، مسیحیان بیشترشان به فعالیت‌های علمی مانند کاتبی و طبیعت، یهودیان به امور تجاری و صرافی، زرتشیان در زمینه کشاورزی و دامداری و صابئیان اکثراً به حرفة‌های کارگاهی و علمی پرداختند. با وجود مشارکت اقلیت‌های دینی در عرصه‌های مختلف و تلاش حاکمان برای حمایت و احراق حقوق آنها، در برخی مواقع، حقوق اقلیت‌ها به شکل‌های مختلف مانند غارت، مصادره اموال، ویران شدن خانه‌ها و مغازه‌های شان، پایمال می‌گردید. در نتیجه مانند ادوار قبل و بعد، بتدریج به حاشیه رانده شده و از بسیاری امتیازات سیاسی-اجتماعی به علل مختلف محروم می‌شدند. با عنایت به آنچه گفته شد، مساله این است که، واکنش و نحوه برخورد

۱- دانشیار گروه تاریخ دانشگاه تبریز

۲- فارغ التحصیل کارشناسی ارشد دانشگاه تبریز(برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد email:akbkazemzadeh54@yahoo.com

اقلیت‌های دینی در قبال تساهل و تسامح آل بویه به چه شکل بوده است؟ مقاله حاضر بر آن است تا با تکیه بر روش توصیفی - تحلیلی، به بررسی نقش اجتماعی اقلیت‌های دینی در این دوره پیردازد.

واژگان کلیدی: حیات اجتماعی، آل بویه، مسیحیان، یهودیان، زرتشتیان، صابئان.



Social Life of Religious Minorities during Buwayhid Era

F. Orouji¹

A. Kazemzadeh²

Abstract

Buwayhid government provided opportunities for the activities of all social classes such as the followers of the other major Divine religions scattering in most parts of Iran in three geographical areas which were different from the organization of the court and the government and in an atmosphere of tolerance. Buwayhid Rulers supported the religious minorities, especially the elite ones and hired them based on their expertise and efficiency in various social-political sectors as well as in the executive positions in the court and the government. Most of the Christians were engaged in academic activities like the scribes and medicine, Jews were involved in business and currency exchange, Zoroastrians were mostly engaged in agriculture and animal husbandry and Sabeans were involved in the academic and practical professions. Despite the contribution of the religious minorities in various fields and the rulers' attempt to uphold their rights, in some cases, the rights of minorities were violated in different forms of looting, confiscation of property and destruction of their houses and shops. Consequently like the other eras, they were gradually marginalized and deprived of social and political privileges due to some reasons. Based on what was mentioned earlier, the reactions and attitudes of the religious minorities towards Buwayhid tolerance needed to be investigated. The present study implements a descriptive-analytical approach to examine the social roles of the religious minorities in this era.

Keywords: social life, Buwayhid, Christians, Jews, Zoroastrians, Sabeans.

1- Associate Professor of History, University of Tabriz
email: forouji@tabrizu.ac.

2- MA student of History of Islamic Iran, University of Tabriz
email:akbarkazemzadeh54@yahoo.com

مقدمه

جایگاه و نقش اجتماعی اقلیت‌های دینی در دوره آل بویه یکی از موضوعات مهم در تاریخ اجتماعی ایران می‌باشد که تا به حال چندان مورد توجه قرار نگرفته است. هر چند تاکنون مطالعات و پژوهش‌هایی در رابطه با اقلیت‌های دینی صورت گرفته؛ اما به نقش، جایگاه و فعالیت‌های اجتماعی آنها در دوره اسلامی به ویژه آل بویه کمتر پرداخته شده است. دولت آل بویه به عنوان اولین قدرت مستقل شیعی بعد از اسلام، تقریباً به مدت بیش از یک قرن در سه حوزه جغرافیایی مختلف (مرکز- غرب، جنوب ایران و عراق عرب)، حکمرانی کردند. در این دوره، اقلیت‌های دینی، بسته به نقش و جایگاه‌شان که بیشتر ریشه در عقاید، باورها، سنت‌ها، سوابق تاریخی و موقعیت‌های اجتماعی‌شان داشته، سکونت داشتند. مثلاً زرتشتیان بیشتر در فارس و نواحی رومانی، یهودیان و مسیحیان بیشترشان در شهرها و در اطراف بنادر و شاهراه‌های تجاری و صابئیان بیشتر در منطقه خوزستان در کنار رود کارون متمرکز شده بودند. با توجه به این مقدمات، پژوهش حاضر این پرسش اساسی را مدنظر قرار داده است که: ۱- سیاست تساهل و تسامح مذهبی آل بویه چه تاثیری بر فعالیت اقلیت‌های دینی این دوره داشته است؟

۲- تساهل و تسامح حکام آل بویه در قبال اقلیت‌های دینی، چه تاثیری بر موقعیت و نقش اجتماعی-سیاسی ایشان در این دوره داشته است؟

در خصوص پیشینه تحقیق گفتنی است که با توجه به مطالعات انجام شده در این زمینه تاکنون کتاب یا پژوهشی مستقل در باب نقش، جایگاه و فعالیت‌های اجتماعی اقلیت‌های دینی در دوره اسلامی به ویژه آل بویه نگارش نیافته است؛ و به صورت پراکنده و به شیوه توصیفی در آثاری که در زمینه تاریخ آل بویه به رشتہ تحریر درآمده اند، می‌توان مطالبی یافت از جمله:

آدام متز در کتاب تاریخ تمدن اسلامی در قرن چهار هجری، جلد های ۱ و ۲؛ جوئل کرمر در کتاب احیای فرهنگی در عهد آل بویه؛ بیشتر به وضعیت عمومی دوره آل بویه پرداخته‌اند. رُوی پرویز متحده در کتاب اوضاع اجتماعی در دوره آل بویه، با وجود بررسی

وضعیت اجتماعی این دوره، آن را به شکل کلی تر مورد بررسی قرار داده است. در هر سه مورد مذکور، اشارات پرآنکده‌ای به وضعیت عمومی اقلیت‌های دینی این دوره شده است. در این مقاله و مقاله حیات اقتصادی^۱، ضمن بهره‌مندی از پژوهش‌های قبلی، تلاش شده است، نقش و جایگاه اجتماعی و اقتصادی اقلیت‌های دینی این دوره، به شکل مفصل‌تری، مورد بررسی و تبیین شوند.

وضعیت اجتماعی دوره آل بویه بازتاب جریان‌هایی بوده که در متن جامعه اسلامی- ایرانی عباسیان وجود داشته است؛ و خاندان‌های حاکم، خود را با این جریانات تطبیق دادند و این به معنای انکار تفاوت‌های فردی خلفای عباسی و سلاطین آل بویه نیست، بلکه دوگانه شدن قدرت دینی و دنیوی در دوره آل بویه، زائیده شرایط اجتماعی آن دوره بوده است (رهنمای، ۱۳۸۷: ۹۱). درباره اوضاع دینی در عهد آل بویه اظهار نظرهای متفاوت و مختلفی صورت پذیرفته است. عده‌ای گفته‌اند اختلافات و تعصبات مذهبی در این دوره فراوان بوده است. بعضی تسلط آنها را بر عراق و بر خلافت عباسی خطر بزرگ دانسته و دلیل نابودی عقیده، فکر و میراث مسلمانان گفته‌اند. عده‌ای آنها را متعصب رافضی و برخی آنها را دشمن اسلام معرفی کرده‌اند. دوره آل بویه مصادف با آزادی نسبی مردم در سراسر امپراتوری اسلامی، که علت آن ضعف خلفای عباسی، بی تدبیری و خوش‌گذرانی آنها بوده، از این رو داعیان و مدعیان دینی به ویژه علماء فرصت می‌باشند تا مرام و عقاید خویش را تبلیغ نمایند (فداکی عراقی، ۱۳۸۳: ۶۷-۶۸؛ فقیهی، ۱۳۶۵: ۴۳۸-۴۴۱).

۱- جایگاه و منزلت اجتماعی (آداب و رسوم و سنن- میزان به رسمیت شناخته شدنشان)

الف) مسیحیان

با ورود اسلام به ایران در وضع پیروان بسیاری از آیین‌های مختلف این سرزمین، مانند زرتشتیان تغییر و تحولات عمدی‌ای پدید آمد، اما این مسئله برای مسیحیان ساکن ایران

۱- مقاله چاپ شده، حیات اقتصادی اقلیت‌های دینی در دوره آل بویه: تالیف نگارنده و ...

چندان تاثیری نداشت. در حقیقت می‌توان گفت که مسیحیان ایران تغییر ارباب دادند. «میلر» در این‌باره می‌نویسد: «بدین معنی که سابقاً زیردست زرتشتیان بودند و در این زمان زیردست اعراب شدند، به علاوه چون مسیحیان در جنگ با اعراب دخالت ننمودند و هجوم اعراب را بر زرتشتیان تبیهی از طرف خدا برای ریختن خون مسیحیان بی‌گناه دانستند، لذا اعراب هم در ابتدا با کمال مهربانی نسبت به مسیحیان رفتار نمودند» (میلر، ۱۳۳۲: ج ۱/ ۳۱۹). همچنین مدارکی در دست نیست که برخی مسلمانان برای تحقیر یک شخص [مسیحی]، لفظ «پسر زن نصرانی» را درباره او به کار برده باشند که حاکی از پایین بودن منزلت اجتماعی مسیحیان نزد مسلمانان بوده باشد (دلبری، ۱۳۸۴: ۱۴۳ - ۱۴۴).

در هر جامعه‌ای قشرها و طبقات گوناگون مردم در عین وابستگی به فرهنگی مشترک، دارای شیوه‌های فرهنگی و اجتماعی خاص خود نیز هستند. در دوره آل بویه نیز، اقلیت‌های دینی از لحاظ اجتماعی به عنوان اهل ذمه، دارای آداب و رسوم و مراسم خاص خود بوده و مجبور به تغییر آبین نبودند. البته تردیدی نیست که چون اصول و معارف اسلامی مانند دیگر ادیان جهان، برای اقلیت‌های دینی حقوق مساوی قائل نبود، اهل کتاب در مقایسه با مسلمانان، با برخی تنگناها و محرومیت‌ها رویه‌رو بودند. لذا بسیاری از آنها (مسیحیان)، به دلایلی چون کسب قدرت یا ترس از دست دادن برخی موقعیت‌ها و منزلت اجتماعی و همچنین تمایل به ازدواج با زنان مسلمان، دین اسلام را می‌پذیرفتند. به‌گفته اشپولر «محركات اقتصادي و امكان ترقى اجتماعى در گرويدن برخى مسيحيان به اسلام موثر بوده است» (اشپولر، ۱۳۶۹: ج ۱/ ۲۵۸).

(ب) یهودیان

در این دوره، محل سکونت و محله یهودیان، به دلایل حفاظتی و امنیتی، به خاطر خشم توده‌های مسلمان، بیشتر در نزدیکی بخش‌های دولتی و مخصوص قرار گرفته بودند (تولدابی، ۱۳۸۰: ۱۲۶). یک واقعه اجتماعی و مذهبی مهم دوره آل بویه، نزدیکی یهودیان به شیعیان بوده و آنها در محاورت یکدیگر در محله‌های عَتِيقه و کرخ (در عراق عرب) زندگی می‌کردند. در نتیجه، در دوره‌های فتنه و آشوب، یهودیان به مانند همسایگان شیعی خود



خساراتی را متحمل می‌شند. دوران افول قدرت آل بویه بهترین گواه این فرجم مشترک است. برای نمونه، در سال ۵۴۲۲ هـ/۱۰۳۱ ق، خانه‌ها و مغازه‌های یهودیان را به این دلیل که آنها دوستان ساکنان « محله کرخ » بودند غارت کردند و در سال ۴۳۷ هـ/۱۰۴۶ ق به یهودیان محله عتیقه نیز با توصل به دلایل مشابه حمله کردند (ابن مسکویه، ۱۳۷۶: ج/۶، ۳۹۰، ۴۲۰-۴۲۱؛ ابن جوزی، ۱۳۵۸: ج/۸، ۱۲۷). بی‌تردید، مصادره اموال کار معمول فرمانروایان مسلمان (سنی‌ها) بود. هم‌چنین بعید است که یهودیان در این ایام، تنها اقلیت مورد آزار بوده باشند. بلکه، آنها در میان نخستین گروه‌ها بودند. باور پیش‌بینی ظهور منجی موعود در این دوره، در میان اقلیت‌ها از جمله یهودیان به مانند شیعیان شایع بود؛ و این انتظار را اغلب بر احکام نجومی مبتنی می‌کردند (کرم، ۱۳۷۵، ۱۲۶؛ ۱۲۸).

یهودیان در قرن دوم هجری (هشتم میلادی) کلاه‌های درازی بر سر می‌گذاشتند که بعضی شعراً آن را به منار و بعضی به کنیفی بر کلهٔ میمون تشبیه می‌کردند (متر، ۱۳۶۴: ج/۱، ۶۴). یهودیان در قرن یازدهم میلادی/ پنجم هجری قمری به نقطهٔ رفیعی از فرهنگ و اقتصاد دست یافته، به طوری که موقعیت‌شان از غرب امروز نیز بسیار بهتر بوده است (هولت و دیگران، ۱۳۸۷: ج/۱، ۲۰۳). به نظر می‌رسد این اظهار نظر در رابطه با موقعیت یهودیان در گذشته چندان با واقعیت سازگار نباشد.

ج) زرتشیان

طی سده‌های اول تا هفتم هـ (هفتم تا سیزدهم میلادی)، فرهنگ ایرانی دچار یک رشته تحولات سیاسی، مذهبی و اجتماعی شد که بهموجب آن زرتشیان از راس قدرت جامعه کنار زده شدند و مسلمانان جای آنان را گرفتند. رویدادها و پیامدهای معینی به مسلمانان - اعم از عرب، ایرانی یا نسلی مرکب از این دو - کمک کرد تا به جامعه حاکم تبدیل شده و به طور هماهنگ به اقدام بر ضد زرتشیان بپردازند. زرتشیان بهدلیل از دست دادن سرزمهin خود و انتقال یافتن اموالشان به اعراب، بتدریج ناتوان‌تر و ضعیفتر می‌شدند. این تحول اجتماعی پیامدی دو جانبه داشت که از طریق آن، مهاجران مسلمان عرب و ایرانیانی که از لحاظ سیاسی، مذهبی و فرهنگی با مسلمانان متحد شده بودند، توانستند بر سایر ایرانیان و به طور عمده بر زرتشیانی که علاقه‌ای به اسلام و حاکمان آنها نداشته،

سلطه یابند (ابن بلخی، ۱۳۶۷: ج ۱/ ۱۱۵؛ بلاذری، ۱۳۶۷: ۴۲۲، ۳۷۶، ۴۲۶).^۱

زرتشتیان آداب و رسوم مذهبی و اجتماعی خاص خود را که منافاتی با اسلام نداشت تا مدت‌ها حفظ کردند. به علاوه بعضی از اعتقادات اجتماعی زرتشتیان با اسلام همسان بود (فرای، ۱۳۵۸: ۷۲). آزادی زرتشتیان در زمان عضدالدolle بیشتر از هر زمانی بود. زیرا وی به زبان پهلوی، رسومات و آثار گذشته ایران علاقه فراوان داشت و اولین پادشاهی است که پس از اسلام خود را شاهنشاه خوانده است. کتبیه عضدالدolle در تخت جمشید، علاقه‌وی را به تاریخ و گذشته ایران اثبات می‌کند. واضح است که در عهد چنین امیری زرتشتیان می‌توانستند از آزادی و جایگاه بهتری برخوردار شوند (افسر، ۱۳۵۳: ۵۶-۵۷؛ رویگر، ۱۳۸۶: ۱۵۱).

د) صابئان

صابئین مندایی در میان مسلمین به صابئین یا صبی اشتها دارند. براساس گزارش‌های تاریخی، مندایی‌ها بر پنهان نگهداشتن آداب و رسوم و رموز فرقه‌ای خود تاکید می‌ورزیدند و همین موضوع، آشنایی گسترده اعراب جاهلی و مسلمانان صدر اسلام را با آنان مشکل می‌ساخته است (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ۶۰۶).

مهم‌ترین رکن دین آنان غسل تعمید در آب‌های جاری است و عقیده دارند که با این وسیله علاوه بر طهارت جسم، روح نیز پاک می‌شود. از این جهت معبد خود را که مشکنه نام دارد در کنار رودخانه‌ها از نی و گل می‌سازند و برای پوشانیدن آداب دینی خود از چشم بیگانگان، در آن به غسل می‌پردازند. در دین آنان سه گونه غسل وجود دارد:^۲ (مشکور، ۱۳۵۹: ۲۲۶-۲۲۷).

۱ - برای توضیحات بیشتر ر.ک. (چوکسی، ۱۲۸۱: ۲۱-۲۲).

۲ - یکی به نام ریشمeh که هر روز پیش از آداب دینی صورت می‌گیرد و برای اجرای آن وجود کاهن لازم نیست. دومی طیشه، که نظیر غسل جنابت و حیض و غسل مس می‌است. سومی به نام مصبوته، که از ریشه صب به معنای آب ریختن می‌آید و آن غسل کامل است و در روزهای یکشنبه، پس از تولد، ازدواج، بیماری، مسافرت و بعد از به دنیا آمدن هر فرد مندایی، با حضور کاهن خود که «ترمیده» و «گنزورا» نامیده می‌شوند، انجام می‌پذیرد (مشکور: همان).



روزه داشتن در نزد ایشان مانند دین زرتشت ممنوع است. ولی نماز از عبادات روزانه آنها است و همه روزه سه بار پیش از طلوع آفتاب، بعد از زوال خورشید (بعد از ظهر) و پیش از غروب آفتاب ادا می‌گردد. مانند نماز صبح، ظهر و عصر مسلمانان شیعه امامیه. روحانی بزرگ خود را ریشاما (راس الامه، یا سور مردمان) نامند. از جمله انبیایی را که مندائیان به آن معتقد هستند: آدم، شیث، ادریس، نوح و ابراهیم است. همچنین به کسانی هم که انبیاء نبودند نیز اعتقاد داشتند از جمله هرمس حکیم مصری، آغاثیمون، والیس، فیثاغورث و باماسوار که جد مادری افلاطون بوده است. البته انتساب این گروه به بعضی از پیامبران الهی و بعضی از فلاسفه یونان، موضوعی است که شناخت این فرقه مذهبی را دشوارتر می‌سازد. مندائیان، تورات را کتابی نادرست و گمراه کننده می‌شمارند. آنها برخلاف عقیده معروف، اجرام سماوی را نمی‌پرستند و عقیده دارند که ستاره‌گان دارای گوهری هستند که آن گوهر از آن پادشاه روشنایی «ملکا نهورا» (ملک النور) می‌باشد (بیرونی، ۱۳۶۳: ۲۹۴-۲۹۵).

در مذهب و عقاید صابئین، خوردن بعضی از غذاها حرام بوده از آن جمله: باقلاء، ماهی، گوشتِ خوک و گوشتِ شتر. روزی در سفره مهلبی (وزیر معزالدوله) باقلاء بود، مهلبی به ابواسحاق صابی اصرار کرد از آن بخورد، ولی قبول نکرد و گفت نمی‌خواهم برای یک خوراکی، معصیت خدا را مرتکب شوم (بیرونی، ۱۳۶۳: ۲۹۵؛ ثعالبی، ۱۲۸۲: ۵۱۲۴).

۲- سطح مشارکت و نقش آفرینی در فعالیت‌های دیوانی و دولتی

الف) مسیحیان

تفاوت عمده تشکیلات اداری دوره آل بویه، نسبت به حکومت‌های قبل، استفاده و به کارگیری افراد شایسته و فاضل، بدون در نظر گرفتن اصالت نژادی، خانوادگی و تعلقات مذهبی بود. افرادی از مسیحیان، یهودیان، زرتشتیان، صابئیان و مسلمانان سنی و شیعه در دربار و دیوان آنان اشتغال داشتند (ترکمنی آذر، ۱۳۸۴: ۱۹۳). گزارش منابع مختلف حاکی از حضور اهل کتاب، از جمله مسیحیان از صدر اسلام در مشاغل سیاسی و اداری خلفای اموی و عباسی بوده است (یعقوبی، ۱۳۷۴: ۱۵۲؛ ج ۲/ ۱۳۷۴). از دوره امویان، دانش ریاضی در موفقیت

مسيحيان برای احراز مناصب ديواني و دولتي، نقش اساسی داشته است. مسيحيان در ميان طبقه کاتبان بسيار نمایان بودند و بسياري از مقامهای اداري را در دست داشتند؛ مسلمانان از اندوخته‌های علمي آنان به ویژه ترجمه‌هایی که از آثار یوناني و سرياني به عربی در دانش طب و نجوم داشتند، بهره می‌بردند (جعفريان، ۱۳۷۸: ۱۶۰؛ ايماني فر، ۱۳۸۹: ۳۰۹). از امور جالب توجه اين دوره، كثرت تعداد کارمندان و مقامات غيرمسلمان در دستگاه دولت اسلامي بوده است. تقربيا می‌توان گفت اين مسيحيان بودند که در بلاد اسلام بر مسلمين حکومت می‌کردند (قدسی، ۱۳۶۱: ج ۱/ ۱۸۳).

اولین فرد از مسيحيان که شغل اداري (وزارت) را برعهده داشت، ابوسعده اسرائيل بن موسى (نصراني) بود که تا زمان فتح شيراز در سمت دبیری عmad الدوله انجام وظيفه می‌کرد. علاوه برآن، منصب سپهسالاري و غلامان نظامي ترک نيز داشت. قبا می‌بوشيد و شمشير و کمر می‌بست. عmad الدوله او را حتی پس از اين که حکومت خويش را بنيان نهاد، بسيار دوست می‌داشت و با وی مهرaban بود. هنگامی که فهميد يکی از دبیران پی‌درپی از ابوسعده بدگویی می‌کند، به او گفت: «فلانی! اين مرد (ابوسعد) از هنگامي که جايگاه فروتنري (پايان تر) داشتم همگام من بوده است. اکنون جايگاهي را که شاهد هستي به دست آوردهام و نمي توانم بگويم که اين بخت من بوده يا بخت او، که مرا به اين جا رسانده است. از اين روی نباید موقعیت او متزلزل شود. پس هشيار باش که از اين پس در اين مورد سخن نگوئی» (ابن مسکویه، ۱۳۷۶: ج ۵/ ۳۹۹).

وزرای عضدادوله و عزالدوله نیز اغلب مسيحي بودند (لاپيدوس، ۱۳۷۶: ج ۱/ ۱۲۲؛ سامي، ۱۳۴۷: ۵۱۳). در سال ۱۳۶۹ هـ، عضدادوله لشگري با ابوالعلاء نصراني، برای گوشمالی دادن بهسوی قبيله بنی شيبان^۱ فرستادند. عضدادوله به وزيرش نصرين هارون مسيحي-کاتبی رياضيدان - که در شيراز و بغداد اقامت داشت اجازه داد تا ديرها و کليساها را تعمير و با استفاده از اموال دولتي به امور نيازمندان مسيحي رسيدگي کند و اداره بغداد را به مسيحي ديگر به نام سهل بن بشر واگذار کرد. خزانه‌دارش، ابن مكيخا (مسيحي)، نديم عضدادوله بود. ديگري نظيف رومي از مسيحيان ملكي، از پزشكان و مترجمان عصر

۱ - نام قبيله‌ای از قبایل عرب.



عضدی می‌باشد. همچنین توده مسیحیان، به‌ویژه در عصر آل بویه به اموری چون طبافت و کشاورزی اشتغال داشتند (ابن مسکویه، ۱۳۷۶: ج ۶/۴۸۲، ۴۸۰؛ ابن اثیر، ۱۳۵۱: ج ۱۵/۱۱۷، ۱۱۰؛ ابن‌العربی، ۱۳۷۷: ۲۴۵؛ ۱۲۲).^{۱۷}

از خاندان بختیشور (نصرانی)، «جبرئیل بن بختیشور» پزشک مخصوص «هارون الرشید» بود. زمانی که «هارون» در شهر طوس بیمار شد، چون بهبود نمی‌یافت، امر کرد طبیب را اعدام کنند، ولی «فضل بن ریبع» (وزیر هارون و امین)، در کشتن اوی شتاب نکرد و آن قدر معطل کرد تا هارون درگذشت؛ با این حال دوباره در دوره مامون به خشم اوی گرفتار و اموالش مصادره و خود او مدت‌ها زندانی و گرفتار شد. دیگری بختیشور بن جبرئیل که از پزشکان حاذق در دوره واثق و مقندر خلفای عباسی و امرای بویه از جمله معزالدله و عضدادالدله دیلمی می‌باشد. چون از وجود او به‌خاطر معروفیت و مهارت اوی در دربار ناراحت بودند، خلیفه را علیه اوی شوراندند تا خلیفه دستور اخراج اوی را از دربار صادر کردند (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ۵۲۷-۵۲۸؛ ابن خلدون، ۱۳۷۹: ج ۱/۳۱).^{۱۸}

در اواسط قرن سوم هجری یک مسیحی، دوبار متصدی «دیوان الجیش» (وزارت جنگ امروزی) مسلمانان را برעהده گرفت و وزیر آن دوره را سرزنش کردند که «سریازان و مدافعان اسلام را وادار به فرمان‌بری و دست‌بوسی یک غیرمسلمان کرده». کارمندان غیر-مسلمان نیز مانند مسلمانان در زمان تصدی منصبی، ملزم به سوگند وفاداری بودند (متز، ۱۳۶۴: ج ۱/۶۷).

ب) یهودیان

اقامت پیشه‌وران غیرعرب در شهرهای اسلامی و اشتغال آنان به پیشه‌ها و حرفة‌های گوناگون، منجر به انتقال روشهای و سنت‌های فنی آنان به درون جامعه اسلامی گردید (سعید الشیخلى، ۱۳۶۲: ۵۵). افرادی از اهل علم از جمله فیلسوفان یهودی در این دوره از جمله در حیات فکری بغداد نقش موثری داشتند و به پیشرفت آن کمک زیادی نمودند. یهودیان در دربار خلفای عباسی و امرای بویه در زمینه‌های علمی از جمله پزشکی، هیئت و فلسفه تبحر داشتند، تواناییهایی که گاه آن‌ها را به مقام‌های مهم می‌رساند. نفوذ یهودیان به‌خصوص در

دوره معز خلیفه عباسی به اوج خود رسید (متر، ۱۳۶۴: ج ۱ / ۷۱، ۷۳-۷۴). در زمان متولکل بود که حدود صد نفر از زنان یهودی را به اسارت گرفتند (یعقوبی، ۱۳۷۴: ج ۲ / ۵۱۷). در میان وزرا و مشاوران دوره آل بویه، افراد سرشناسی همچون «ابوسعد توستی»، بانکدار یهودی که بعدها به اسلام گروید، حضور داشتند (هولت و دیگران، ۱۳۸۷: ج ۱ / ۲۵۸). به نظر می‌رسد نقش و فعالیت یهودیان در این عرصه، با توجه به جایگاهشان، در مقایسه با سایر اقلیت‌های دینی، کم‌رنگ‌تر بوده است.

ج) زرتشیان

زرتشیان نیز مانند دیگر اقلیت‌های دینی تا حدودی توانستند پابهپای مسلمانان در دولت آل بویه نقش سیاسی داشته باشند. از جمله در فارس موقعیت آنها از لحاظ سیاسی بهتر از جاهای دیگر بود. امرای بویه در کارهای دیوانی و اداری از آنها استفاده می‌کردند. تا آن‌جا که بیشتر دیبران و دفتردارها از مغان^۱ زرتشی بودند. زرتشیان به مرور زمان بعد از ورود اسلام به سرزمین‌شان، ابتدا از لحاظ سیاسی، سپس از جهت دینی و سرانجام از نظر اجتماعی و اقتصادی سلطه بر جامعه خود را در برابر مسلمانان از دست داده و زمینه افکار از هر جهت برای پذیرفتن دین و دولت جدید آماده شد (چوکسی، ۱۳۸۱: ۲۳). برای نمونه، در سال ۵۳۶۹ ق / ۹۷۹م، بر اثر فتنه عظیم بین زرتشیان و مسلمین در شیراز، خانه‌های زرتشیان غارت و خود آنان نیز دچار رنج و محنت شدند. این خبر که به عضدالدوله رسید، سران فتنه و آشوب‌گرها را جمع کرده و همه را تنبیه سخت نمود (ابن اثیر، ۱۳۵۱: ج ۱۵ / ۱۲۴-۱۲۵؛ ابن‌العربی، ۱۳۷۷: ۲۳۸).

از زرتشیان نیز در دربار آل بویه حضور داشتند که از جمله آنها، ابونصر (ناصر) خواشاده مجوسى، خزانه‌دار در بغداد که عضدالدوله به او فرمود، جامگان (ماهانه) غلامان را به سرپرست آنان تحويل دهد. او همچنین در مقام‌های دیگری نیز به آل بویه خدمت کرد (کرمر، ۱۳۷۵: ۱۳۴). در زمان عضدالدوله عواید دولت به قدری فزونی یافت که حقوق سربازان نقدا پرداخت شد. وی اصرار زیادی در پرداخت منظم حقوق سپاه داشت و یک بار

۱ - مغان: (روحانیون زرتشی).



خازنش را به سبب کوتاهی در پرداخت مواجب سپاهیان مستقر در قصر به شدت مواخذه کرد. وی با این حریه توانست از آشوب سپاهیان که معمولاً منجر به افزایش حقوق آنها می‌شد، جلوگیری به عمل آورد (ابن اثیر، ۱۳۵۱: ج ۱۵ / ۱۴۱). اثرگذاری ابونصر در بین خاندان حاکمه آل بویه تا بدان حد بود که وی موفق شد، فردی مسیحی به نام سهل بن بشر را به حکومت اهواز بفرستد (انصاف پور، ۱۳۵۶: ۴۴۵). زرتشتی دیگر به نام ابوسعید ماهک، پسر بنداری رازی که در خدمت مهلبی، وزیر معزالدوله که بعدها منشی صمصم الدله بختیاری گردید و علی بن عباس (مجوسی) پزشک بیمارستان عضدی بغداد بودند (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ۲۲۲). دیگری ابوسعید بهرام بن اردشیر، کاتب دربار عضدالدوله، که بعدها به خدمت صمصم الدله (پسر عضدالدوله) در آمد (ابن خدون، ۱۳۶۶: ج ۳ / ۶۶۲).

زرتشتیان به عنوان بازماندگان ایران باستان با سپری شدن قرون به تدریج به گوشه انزوا افتادند. هر چند در برخی موارد، آنها در امور سیاسی نقش‌هایی را بر عهده می‌گرفتند، اما رفته‌رفته در نتیجه عدم اعتماد جامعه اسلامی، نقش آنها کم‌رنگ‌تر و حتی مجبور به سکونت در نقاط مرکزی یا بیابانی ایران نیز گردیدند.

(د) صابئان

نخستین کسی که از دانشمندان حران به جایگاه بزرگی دست یافت «ثابت‌بن قره» بود که در سال ۲۲۱ هـ.ق. به دنیا آمده است. از ایشان حدود ۹۲ تالیف و رساله باقی مانده است. وی توسط شخصی به نام «بن‌نوموسی‌بن‌شاکر» موقع برگشتن از روم، به دربار المعتضد خلیفه عباسی رسید. چون با فصاحت بود، در جرگه منجمان مخصوص وی قرار گرفت. از این هنگام حرانیان به دربار عباسیان و پس از دست یافتن آل بویه بر عراق، در دستگاه ایشان تقرب یافتند. بعد از وی (ثابت)، شهرت چند تن از صابئیان در بغداد بالا گرفت. از آن جمله پسرش، ثابت‌بن‌سنان، پزشک نامی که در طب سنتی نیز مهارت داشت و اسلام آورد. هلال‌بن‌ابراهیم (از خاندان هلال) پزشک و ریاضی‌دان (به ویژه در هندسه و هیئت) و پسرش ابواسحاق ابراهیم صابی، ادیب شهیر و صاحب رسائل عدیده که او را هم در ریاضیات و فلکیات ید طولانی هست؛ و ابوجعفر خازن، ریاضی‌دان نامی و ابن وحشیه که

کتابی در فلاحت نبطیه به او منسوب است، از دیگر صابئان این دوره بودند (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ۴۸۹-۴۹۰؛ ابن اثیر، ۱۳۵۱: ج ۱۵ / ۸۰-۸۲؛ ابن العبری، ۱۳۷۷: ۲۱۲-۲۱۳؛ فقط، ۱۳۷۱: ۴۳ مقدمه، ۵۳).

در سال ۳۱۹ هجری به خلیفه قاهر، خبر رسید که یکی از پزشکان در درمان بیماری اشتباه کرده و بیمار در گذشته است. خلیفه دستور داد که همه پزشکان را از معالجه بیماران منع کنند مگر کسانی که سنان بن ثابت آنان را امتحان کرده و مورد تایید قرار داده و مشخص کرده باشد که حق چه نوع معالجاتی را داشته باشند. به موجب این دستور، همه پزشکان برای امتحان حاضر شدند و سنان بن ثابت، پس از امتحان هر یک، ورقه‌ای به دست او می‌داد که حدود کارشان در آن معین شده بود. شمار این پزشکان در دو سوی شرق و غرب بغداد به هشتصد و شصت تن می‌رسید. اطبایی هم بودند که از غایت شهرت احتیاج چندانی به امتحان نداشتند و یا در خدمت سلطان و خلیفه بودند که آنها جزو این جمع نبودند (ابن العبری، ۱۳۷۷: ۲۲۶-۲۲۷؛ ابن ابی الصیعه، ۱۳۷۹: ۵-۳۰۲).

در این دوره، مکتوبات بسیار مهم مانند حکم انتصاب عمال و غیره در دیوان خاصی به نام دیوان رسائل تهیه می‌شد و هیچ حکومتی فاقد این دیوان نبود. بهxاطر آن در بغداد بزرگ‌ترین نویسنده نیمه دوم قرن چهارم هجری، ابراهیم‌بن هلال صابی را در راس آن گذاشتند؛ و تا آخر عمر دین صابی داشت. با این حال وقتی درگذشت، نقیب^۱ علویان (رسید رضی) که یک مقام والای دینی بود قصیده ای در مرثیه وفات وی- که اسلام را رد می‌نمود- سرود و همین نشان می‌دهد که در آن قرن، انشای والا چقدر ارزشمند بوده است. ابراهیم صابی نیز به ارزش خویش واقف بوده و در یکی از آثارش، «مفاخره» گفته است: «سلطان داند که من امین و معتمد و کاتب، کاردان و توانا. دست من دست اوست، سخنم سخن او و چشمانم چشمان او؛ که دنیا را می‌نگرد. وقتی حوادث و وقایع پیش آید، شاهان به «قطعات» من نیازمند می‌شوند» (قططی، ۱۳۷۱: ۱۵۶).

در میان غیرمسلمانانی که در دربار بویهیان بودند، ابواسحاق، ابراهیم‌بن هلال صابی

(۳۱۳-۳۸۴ ه.ق)، از همه معروف‌تر بوده است؛ و از زبردست‌ترین و بزرگ‌ترین کتابان آل-بویه و خلفای عباسی-المطیع‌الله- بهشمار می‌آمد. وی در زمان معزالدوله متصدی دیوان رسایل شد- صاحب چنین شغلی در آن زمان هم پایه وزیر بود- و بعد از معزالدوله، در خدمت پسرش- عزالدوله - در آمد و در همین زمان نامه‌های تندی از طرف عزالدوله برای عضوالدوله فرستاد که باعث آزردگی و خشم او شد و پس از قتل عزالدوله می‌خواست او (ابراهیم) را زیر دست و پای فیلان بیفکند، چون جمعی شفاعت او کردند، از قتل او در گذشت. مشروط بر این که کتابی درباره آل بویه بنویسد. صابی هم کتاب «التاجی» را نوشت که، متأسفانه امروز از بین رفته است. ولی نویسنده‌گان دیگر از مطالب او درباره تاریخ دیلمیان بهره جسته‌اند (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ۲۲۲؛ ابن اثیر، ۱۳۵۱: ج ۱۵ / ۱۵؛ ثعالبی، ۱۲۸۲ ه.ق: ج ۲ / ۲۴، ۲۶-۲۷؛ قبادیانی، ۱۳۷۳: ۶۱؛ بیرونی، ۱۳۶۳: ۲۳۰). ابواسحاق، رئیس اطباء بیمارستان عضدی و منشی مخصوص عضوالدوله در بغداد بود، که به وسیله معزالدوله دستگیر و در زمان عزالدوله بختیار دوباره به سمت خود باز گردانده شد (قبادیانی، ۱۳۷۳: ۲۳۰).

۳- میزان مشارکت در فعالیت‌های اقتصادی و حقوق مالکیت

الف) مسیحیان

در شریعت اسلامی قانون یا دستوری وجود نداشت که راه فعالیت را بر اهل ذمہ مسدود نماید. لذا هر کدام از آنها با توجه به مهارت و تخصصی که ریشه در موقعیت سیاسی و اجتماعی‌شان داشته نقش و فعالیت داشتند. از میان آنها صرافها، بازرگانان، پزشکان و صاحبان املاک زیاد بودند (سعید الشیخلی، ۱۳۶۲: ۱۸-۱۹، ۳۱). مسیحیان دوره آل بویه در زمینه اقتصادی در درجه اول کسبه و تجار بودند و برخی از آنها به امور مهم مالی دیوان هزینه، چون امور مربوط به خزانه و اموال سلطنتی، نظارت بر مخارج دربار و ضرب سکه می‌پرداختند. دیوان هزینه در زمان معزالدوله، در دست ابوالفضل عباس بن حسین شیرازی و خزانه‌دار، ابوعلی حسن بن ابراهیم شیرازی (مسیحی) بود. متصدی دیوان هزینه در زمان عضوالدوله، از آن ابو علی مکیخای (مسیحی) بود و در زمان پسرش صمصم الدوّله نیز

همین سمت را عهددار بود (ابن مسکویه، ۱۳۷۶: ج ۶/ ۱۵۹).^۱

ب) یهودیان

یهودیان دوره آل بویه، نقش مهمی در تجارت (به ویژه تجارت خارجی) داشتند. بزرگ‌ترین رنگرزان، دباغان، صراف‌ها و چهندها^۲ در شام، یهودی‌ها بودند و روسای یهود نزد خلیفه، چهندها بودند. براساس مشاهدات بنیامین «چنان که اگر در شهری یک یهودی بوده باشد، پیش روی رنگرزی و دباغی داشتند، به این شغل اشتغال داشته و ادامه می‌دادند» (اشپولر، ۱۳۶۹: ج ۲/ ۲۲۸). با وجود این‌که، یهودیان به چنین فعالیت‌هایی مشغول بودند و اشپولر هم این موضوع را تایید کرده ولی در اصل این سفرنامه اشاره‌ای به اشتغال یهودیان به چنین مشاغلی در قلمرو آل بویه نشده است؛ و اشپولر چنین مشاغلی را در بعضی از شهرها به تمام شهرهایی که یهودیان این دوره ساکن بودند تسری داده است.

یهودیان در اصفهان محله مختص خود داشتند که به اسم جهودانک (یهودیه) خوانده می‌شد که کانون فعالیت‌های بازرگانی نیز بود (تولدایی، ۱۳۸۰: ۱۲۶). یهودیان نقش حیاتی در رونق مالی بغداد داشتند. از جمله دو بانکدار یهودی به نام‌های یوسف بن فنحاس و هارون بن عمران، در عراق (عرب) به عنوان صراف و چهند فعالیت داشتند. صاحب چنین موقعیتی در آن دوره مانند صاحب شرکت یا بانک بوده است. ابن فرات (وزیر مقتدر) در اوایل قرن چهارم هجری، ده هزار دینار از آن دو وام گرفت لذا پس از خلع وزیر زمانی که از وی اموالی مطالبه می‌کردند، اقرار کرد که هفت‌تصد هزار دینار نزد آن دو یهودی دارد. یوسف، بانکدار اهواز بود. یعنی پولی از پیش به دولت می‌داد تا پس از وصول مالیات‌های اهواز از آن بهره برداری کند. هرگاه از او وام برای دولت می‌خواستند معمولاً عذر می‌آورد به این‌که، طلب کار یا سپرده سررسیدار زیادی دارد و نمی‌تواند پردازد. این دو بانکدار و نیز زکریابن

۱ - برای توضیحات بیشتر، ر.ک: (اروجی و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۰).

۲ - کارشناس مسائل پولی - بانکدار؛ گهندها یا گهندها افرادی بودند که در دیوان‌های گوناگون و بیت‌المال به ویژه در دیوان خراج، حساب‌های روزانه و سالانه امور مالی یعنی دخل و خرج‌ها را ثبت و ضبط می‌کردند و هر چه حکومت دچار ضعف بیشتری می‌شد دایره قدرت آنان افزایش می‌یافتد. گهندها یهودی در امور مالی دولت، خلفاً و امیران بویه گویا نقش داشته‌اند (الدوری، ۱۹۷۴: ۹۲، ۱۸۳، ۱۸۷).



یوحنا، جهابذه الحضره نامیده می‌شدند و در نامه‌های دولتی پس از کنیه و نامشان می‌افزوondند (ابن مسکویه، ۱۳۷۶: ج ۵ / ۴۰۸؛ قرطبی، ۱۳۷۵: ج ۱۶ / ۶۸۵۲).

در سال ۳۰۰ هـ، وزیر موفق (صادuben مخلد)، به بخشی از مالیات اهواز احتیاج پیدا کرد. ولی هیچ‌یک از دست‌یارانش آماده اقدام در آن مورد نشدن؛ لذا یوسف بن فتحاس (یهودی)، صراف اهواز را احضار کرد و مبلغ مورد نظر را از وی گرفت (ابن مسکویه، ۱۳۷۶: ج ۵ / ۳۴۲، ۳۴۵، ۳۶۴). ابوعلی اسکافی (متوفی ۳۹۴ هـ) نیز که از سوی بهاءالدّوله حاکم بغداد بود، یهودیان [صرف] را بازداشت و هزاران هزار دینار از آنان اخذ و به بطیحه^۱ گریخت. حتی کلمه «مبليط»، که در عربی به معنی مفلس به کار می‌رود یک اصطلاح مالی یهود است؛ [و این نشانه دیگری از نفوذ یهودیان در تجارت به ویژه صرافی بود] (متز، ۱۳۶۴: ج ۲ / ۵۱۵).

ج) زرتشتیان

از آنجا که به گزارش منابع، آتشکده‌ها، اراضی وسیع و بسیاری در تملک خود داشتند، معمولاً آنها را برای کشت اجاره می‌دادند (پریخانیان، ۱۹۸۳: ۶۷). زرتشتیان، مقارن ظهرور اسلام در شبه جزیره عربستان و مناطق هم‌جوار به کار زراعت مشغول بودند و گذشته از زراعت و پرورش حیوانات، به صناعت نیز توجه ویژه داشتند. در دوره آل بویه، متصدیان مالیات در روستاهای زرتشتیان بودند. در ایالت‌های مانند خوزستان و آذربایجان، اغلب جمع آورندگان مالیات از بزرگان و دهقانان زرتشتی بودند. در خوزستان، برخلاف مرکز فلات ایران، شمار زیادی از گروه‌های دینی و نژادی سکونت داشتند: از جمله زرتشتیان که در کنار جمیعت‌های بزرگ یهودی و مسیحی زندگی کرده و به کار کشاورزی مشغول بودند. بنابراین، ورود اسلام و مسلمانان در این ایالت، آسان تر مورد قبول قرار گرفت تا مثلاً در فارس که اکثریت با بومیان (زرتشتیان) بود. در حقیقت، بعضی از زرتشتیان که مدتی طولانی در خوزستان سکونت داشتند، به دلیل مقاصد تجاری، دوزبانه یا سه‌زبانه بودند و به زبان‌های فارسی میانه، آرامی و حتی شاید کمی عربی مسلط بودند. بنابراین بومیان برای

۱ - محلی در سمت شمال شرقی دریاچه طبریه که از نهر اردن سرراپ می‌شود.

برقراری روابط اداری و تجارتی با تازه واردان، از این مهارت‌ها استفاده می‌کردند (فرای، ۱۳۵۸: ۱۵۷، ۱۳۵۹: ۲۲۹؛ زرین کوب، ۱۳۷۹: ۲۳۲). از زرتشیان نیز، ابونصر (ناصر) خواشاده مجوسی، خزانه‌دار عضدالدوله در بغداد بوده است (ابن مسکویه، ۱۳۷۶: ج ۶/ ۴۶۵).

گزارش‌های محلی نشان می‌دهند که مسلمانان به تدریج با جسارت از شهرها به طرف حومه شهرها پیش‌روی کردند تا اقامت گاههایی را در میان زرتشیان بومی اشغال کنند. مثلاً در ایالت سیستان، قرن‌ها پیش از ورود اعراب به آن جا ایرانیان، هندیان و ترکان سکونت داشتند. لذا بر اثر فعالیت بازرگانی و مصالحه دینی، مسلمانان و زرتشیان سیستان توانستند در کنار هم با مدارا زندگی کنند (زرین کوب، ۱۳۷۹: ۳۸۴).

(د) صابئیان

مجموع نفوس مندائیان در عراق و ایران به هشت هزار تن می‌رسید. در ایران غالباً در خوزستان و کنار رود کارون و شط العرب و در عراق در کنار دجله و فرات و دیاله^۱ مسکن داشته و غالباً به زرگری، قفل‌سازی، کارهای دستی، هنرهای ظریف و فلزکاری اشتغال داشتند و این هنر را تا دوره اسلامی نیز ادامه دادند. مانند ساختن زیورآلات زنانه از طلاء، نقره و سایر فلزات ظریف، میناکاری، انگشتی‌های مردانه و زنانه زیبا (بیرونی، ۱۳۶۳: ۵۰۸). هم‌چنین گروهی از آنان به کارهای آهنگری از جمله به ساختن کارد و چاقو اشتغال داشتند؛ و نیز ساختن قابق‌های باربری و مسافرتی و ماهی‌گیری دیگر از اشغالات آنها بود. مخصوصاً در فن سیاه قلم دستی توانا دارند. از جمله اشیاء نفیس سیمینی که سیاه قلم‌های روی آن‌ها مانند اشکال پل اهواز، قایق نخل، عرب بدوى و شتر، طاق کسری، گند و مناره مزارات متبرکه عراق، از هنر آنها است. آنها در کارهای خود سعی می‌کردند هنر و ظرافت را نشان دهند. اشیاء قدیمی به صورت کاسه‌های سفالی که به خط آرامی آراسته شده‌اند (شامل سه ظرف سفالی بدون لعب متعلق به قرن پنجم تا هفتم هجری که در شوشتر یافت شده‌اند) حاکی از آن است که صابئین در اوقات فراغت نیز به سفالگری می‌پرداخته‌اند و با این هنر صنعت نیز آشنا بوده‌اند (ممتحن، ۱۳۳۷: ۸۲؛ مطیعی، نجفی‌بور، ۱۳۹۰: ۱۲۰).



میثاقی، مرادمند، ۱۳۸۱: ۱۲۲). اروپائیانی که پیش از جنگ جهانی اول به مناطق بین النهرين آمده بودند، مندائی‌ها را «نقره‌کاران اماره» نامیده بودند که حاکی از تداوم فعالیت مندائیان در حرفه‌های کارگاهی و صنعتگری بوده است (عربستانی، ۱۳۸۳: ۲۱۰).

۴- نظام حقوقی و قضایی، نحوه رسیدگی به دعاوی و شکایات اقلیت‌های دینی

الف) مسیحیان، یهودیان، زرتشیان، صابئان

چون شریعت اسلامی مختص به مسلمین بوده، دول اسلامی ملل مختلف را به محاکم خصوصی خودشان واگذار کرده بودند. در دوره اسلامی، روحانیون به عنوان روسای محاکم و قائم مقام قضات بزرگ، برای قضاؤت انتخاب شده بودند و بسیاری از کتب قانون به دست این روحانیون نوشته شده و احکام آنها نه تنها مربوط به مسئله ازدواج بلکه مشتمل بر مسئله میراث هم می‌شد. بیشتر منازعات این دوره مربوط به مسیحیان و از نظر دولت بی اهمیت و ناظری بر آن گمارده نمی‌شد. اهل ذمه می‌توانستند دعاوی خود را به محاکم اسلامی ببرند، اما کلیسا و مسیحیان با نظر مساعد به آن نگاه نمی‌کردند. قضاؤت قاضی تنها به مسلمین محدود می‌شد و رعایای غیرمسلمان نهادهای قانونی و سنتی خود را که پیش از فتوحات اعراب به تقلید از تشکیلات قضایی بیزانس بود، تشکیل می‌دادند؛ و این امر به نوبه خود، پایه و اساس خود مختاری قانونی ادیان غیرمسلمان را که در قرون میانه بسیار نیز گسترده‌تر بود تشکیل و تا دوره معاصر هم باقی مانده بود. (هولت و دیگران، ۱۳۸۷، ج ۲/۱۶۵).

بزرگ‌ترین بی‌عدالتی که به اهل ذمه می‌شد و در نهاد آنها اثر عمیقی می‌گذاشت، این بود که شهادت آنها نزد قضات قابل قبول نبود و در شمار بندگان (غلامان) به حساب می‌آمدند. بعضی از فقهاء عقیده داشتند که شهادت آنها درباره هم‌کیشان خودشان پذیرفته نیست و بعضی آراء دیگری در این خصوص داشتند. محاکم مسیحیان، شهادت مسلمان را بر مسیحیان با کراحت قبول می‌کرد و عقیده داشتند که مسلمین از منظر اسلامی و به خاطر ترس از خدا شهادت دروغ نمی‌دهند. از جمله شروطی که قاضی مسلمان در شاهد از امور

ضروری می‌دانست تقوه، درست کاری و راستی بود (متز، ۱۳۶۴: ج ۱/ ۶۰).

با این‌که در دولت اسلام، کیان و موجودیت اهل ذمه محفوظ و مورد رعایت بود؛ ازدواج مرد مسیحی با زن مسلمان از محالات بود. در امر ازدواج نهایت سخت‌گیری به عمل می‌آمد. مسیحی شدن یک‌نفر یهودی یا یهودی شدن یک‌نفر مسیحی را اسلام روا نمی‌داشت. تغییر دین موقعی روا و جایز بود که از دینی به دین اسلام باشد ولاعیز. یهودی از نصرانی ارث نمی‌برد، چنانچه نصرانی هم نمی‌توانست وارث یهودی باشد. هیچ‌یک از این دو، از مسلمان ارث نمی‌بردند. مسلمان نیز از غیرمسلمان ارث نمی‌برد، خواه یهودی باشد خواه نصرانی (اشپولر، ۱۳۶۹: ج ۲/ ۱۸۲).

مردگان مسلمان و اهل ذمه هر کدام جداگانه دفن می‌شدند. ولی نقل کرده‌اند که در سال ۹۳۱ ق/ ۱۹۳۱، در تکریت (شهری در عراق امروزی) سیل عظیمی به راه افتاد که چهارصد خانه را خراب و عده بسیاری گرفتار طوفان سیل شدند؛ چون علامت یا نشانه‌ای نبود که مسلمان را از غیرمسلمان تشخیص بدهند، اجساد را روی هم ریخته و به خاک سپردنده. در این دوره، اهل هر دینی ترجیح می‌دادند که نزدیک به هم بوده و با هم زندگی کنند. در اغلب نواحی بغداد مسیحیان سکونت داشته و دیرهای‌شان برپا بود (متز، ۱۳۶۴: ج ۱/ ۵۸).

نص صریحی است که در ربع اول قرن چهارم هجری مرسوم بوده اهل ذمه در قیال پرداخت جزیه، برگه یا سند همراه‌شان، باید توسط عمال دولت مسلمان امضاء و مهر تایید می‌خورد که جزیه‌شان را پرداخت کرده‌اند. رهبان‌های مسیحی معاف از آن نبودند مگر آن‌که فقیر باشند، در آن صورت مثل فقرا به آنها صدقه نیز تعلق می‌گرفت. ولی در عمل غیر این بود (همان: ۵۷).

زرتشیان در دوره آل بویه در اجرای امور مربوط به مذهب خود آزادی عمل داشتند (مانند دفن مردگان خود و ...). اما ممکن بود که این آزادی آنها توسط افراد مختلف مسلمان به بهانه‌های گوناگون سلب شود، برای نمونه «در شهر ری، در دوره فخرالدوله دیلمی که صاحب عباد وزیر او بود، گبری [زرتشتی] بود توانگر، که او را بزرگ امید می‌گفتند و بر کوه



طبرک ستودانی [گورستان زرتشتیان] کرد از جهت خویش؛ و امروز بر جایست و اکنون آن را «دیده سپاه سالاران» می‌خوانند که بر بالای گنبد فخرالدوله نهاده شده است؛ و بسیار رنج و زر هزینه کرد بزرگ امید تا آن ستودان بدو پوشش بر سر آن کوه تمام کرد و مردی بود که محاسبی کردی او را با خراسان گفتندی، آن روز که آن ستودان تمام شد به بهانه بر آن جا شد و بانک نماز بکرد بلند. ستودان باطل گشت بعد از آن ستودان را، دیده سپاه سالاران نام کردند. اتفاق چنان افتاد که آخر عهد فخرالدوله بریدان برداشتن که هر روزی چهل کس بیرون می‌آیند و بین دیده سپاه سالاران می‌شوند و تا آفتاب زردی بر آنجا می‌باشند آنگه فرود آیند و به شهر پراکنند و اگر کسی پرسد ایشان را که شما هر روز آنجا به چه کار می‌روید؟ گویند به تماشا» (نظم الملک طوسی، ۱۳۷۳: ۱۸۳ - ۱۸۴). اعتقادات زرتشتیان در باب آخرالزمان و مسائل رجعت و روز حساب، در دین و عقاید یهود، مسیحیت و اسلام منتقل شد (ناس، ۱۳۴۴: ۳۲۰).

در سال ۵۲۳ ق، فرمانی از سوی متوكل صادر شد که اهل ذمه را ملزم ساخته بود لباسی بپوشند که در وقت دیدن شناخته شوند. طیلسان (شال گردن) عسلی (به رنگ عسل) و بر میان خود هم زnar^۱ بینندن. به علاوه، کلیساها و معابد جدید التاسیس ذمیان را خراب و از ساختن عمارت ممنوع و از خانه‌هایشان ده یک مالیات گرفت. گورستان آنها را هم با زمین یکسان کرد که هیچ قبری باز و نمایان نباشد، تا از گورهای مسلمانان تشخیص داده شوند. تاکید شد که از این دستور همه پیروی نمایند (یعقوبی، ۱۳۷۴: ج ۲/ ۵۱۵؛ طبری، ۱۳۷۵: ج ۱۴/ ۶۰۱۹، ۶۰۲۳، ۶۰۲۴؛ ابن حوقل، ۱۳۶۶: ۵۷؛ اصطخری، ۱۳۷۳: ۱۲۵).

قاهر خلیفه عباسی به آزار صابیان بغداد پرداخت و به خاطر این که به سنان بن ثابت علاقه مند بود از او خواست که مسلمان بشود ولی ایشان سخت امتناع کردند. لذا به خاطر تهدیدات خلیفه، به اکراه مسلمانی را پذیرفت، ولی بعد به خراسان فرار کرد. (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ۵۳۵؛ ابن عربی، ۱۳۷۷: ۲۲۶ - ۲۲۷).

خلیفه المقتدر بالله در سال ۵۱۱ (۹۲۳م)، کتابی را در مورد مواريث صادر نمود. در آن

۱ - ریسمانی که اهل ذمه، ترسایان و کافران بر میان می‌بندند.

کتاب امر داده بود که هر یک از اهل ذمه که بمیرد و وارثی نداشته باشد ماترك او را به اهل ملتش بدهند، ولی ماترك مسلمان که وارثی نداشته باشد باید به بیت المال منتقل بشود. در نیمة دوم از قرن چهارم هجری منشوری از خلیفه در خصوص صابئین به این مفاد صادر گردید، نگاهداری، حفاظت و حراست این قوم بر همه لازم است. از هر تجاوزی باید جلوگیری به عمل بیاید. مداخله در مواريث آنها به غیر از خود آنها جایز نیست. خلیفه در مورد مواريث صابئین و سایر ملل غیراسلامی همان را گفته و عقیده دارد که پیغمبر (ص) خواسته و دستور داده: (لَا يَنْوَرِثُ أَهْلَ مِتَّيْنَ)، افراد دو ملت از یکدیگر ارث نمی‌برند (متز، ۱۳۶۴: ۱۴۹).

۵- سهم و مشارکت اقلیت‌های دینی در فعالیت‌های فکری و اندیشه‌ای

الف) مسیحیان

قبل از ورود اسلام، مسیحیان بسیاری در ایران فعالیت داشتند و در نقاط مختلف ایران کلیساها‌یی ساختند که مبدل به مراکز علمی گردید. مانند «بیت اردشیر» (ربو اردشیر، ریشهر) در «ارجان» فارس و «بیت لاباط» یا «جندی شاپور» (جندی شاپور)، که مرکز تجمع دانشمندان و بزرگ‌ترین مکتب پژوهش حکماء قبل از اسلام گردید؛ و گروهی از حکماء ایرانی، سریانی، هندی و یونانی در آنجا به تعلیم پرداختند (بیرونی، ۱۳۶۳: ۲ مقدمه؛ فقط، ۱۳۷۱: ۴۰-۴۱ مقدمه؛ ابن حوقل، ۱۳۶۶: ۲۶-۲۷؛ ابن عبری، ۱۳۷۷: ۱۹۰-۱۹۱). از قرن اول تا چهارم هجری نیز فعالیت دیرها و کلیساها‌ی ایرانی در حوالی جنوب ایران و بین النهرين دایر و حیات اجتماعی و علمی در بسیاری از کلیساها‌ی ارامنه ایران استمرار داشت؛ و طبیبان مسیحی نقش بسیار حیاتی در پیشبرد فرهنگ و تمدن اسلامی این دوره داشتند (دینوری، ۱۳۶۴: ۴۴۳).

در آستانه پیدایش دولت آل بویه، سرزمین خلافت عباسی، به ویژه بغداد صحنه نزاع گروههای مختلف فکری و سیاسی بود. در این دوره، جریان عقل‌گرایی نیز محور نزاع‌ها و مجادله‌های فرقه‌ای و کلامی بود (فرای، ۱۳۶۳: ۴/ ۳۶۶؛ صفا، ۱۳۳۶: ۱/ ۱۲۶). سیاست‌های متعصبانه مامون و جانشینانش در حمایت از معتزله دوام نیافت. فقیهان اصحاب



حدیث بر ضد عقل‌گرایی برخاسته، با حمایت متوکل خلیفه وقت (۲۳۳ ق/۸۴۷ م) که مخالف معتزله و پای‌بند به عقیده قدیم بود، حملات خود را علیه معتزله شدت بخشنیدند. متوکل نیز همچون مامون به تعقیب و آزار مرتدان پرداخت. البته با این تفاوت که مفهوم ارتداد تغییر یافت و معتزله و عقل‌گرایان مرتد شناخته شدند. وی حتی خوارج و شیعیان را که از حامیان معتزله بودند، تعقیب کرد. بدین ترتیب، متوکل و جانشینان وی نیز چون مامون در عقیده خویش راه افراط را در پیش گرفتند؛ آنان نه تنها به سرکوب عقل‌گرایان پرداختند، بلکه مسیحیان، یهودیان و دیگر اقلیت‌های دینی را نیز تعقیب و اذیت کردند (طبری، ۱۳۷۵: ج/۲/۱۴۰۴۶، یعقوبی، ۱۳۷۴: ج/۲/۵۱۵-۵۱۶؛ شهرستانی، ۱۳۵۰: ۳؛ راوندی، ۱۳۵۴: ج/۲/۱۴۰، ۱۳۸).

به رغم فرمان متوکل در تضعیف و تحقیر اهل ذمه، این فرمان دست کم در مورد مسیحیان یکسان اجرا نشد؛ زیرا افرادی از دانشمندان و کتابخان آنها در دستگاه وی مشغول به کار بودند؛ مانند حنین بن اسحاق طبیب ماهر و منجم زبردست که به‌خاطر ترجمه کتب از سریانی به‌عربی، خلیفه او را سرپرست نویسنده‌گان و مترجمان خود قرار داده بود. طیفوری کاتب مسیحی، بر حنین حسد می‌برد و با او دشمنی می‌ورزید (ابن العبری، ۱۹۹: ۱۳۷۷؛ ۲۰۱: قسطی، ۱۳۷۱: ۴۱ مقدمه، ۳۳۵).

در این دوره، توجه ویژه امرا و خلفا به دانش و دانشپروری است و چندین دولت کوچک مستقل و نیمه مستقل پدید آمده برای کسب مشروعیت و اعتبار خویش می‌کوشیدند تا تعداد بیشتری از اهل اندیشه و خرد را به مثابه تفاخر و تبلیغ، به‌خود جلب کنند. طبیعی است لازمه جذب اینان، برخورداری از روحیه تساهل و فضای نسبتا باز علمی و مذهبی بوده است (ابن ندیم، ۱۳۴۶: ۴۴۵-۴۴۶).

هر دولت اسلامی که طالب علم و ادب بود، طبعاً آزادی فکر و عقیده را ترویج می‌کرد. برخی خلفای علم دوست عباسی، چون منصور، مهدی، مامون، معتصم و واثق بدون توجه به ملیت، مذهب و نژاد، به دانشمندان و مترجمان احترام می‌گذارندند و آنان را مساعدت می‌کردند. اما شاخص‌ترین دولتها و دربارها، آل بویه بود که در آن، علوم نقلی و ترجمه

منابع و متون یونانی - سریانی، پهلوی و سانسکریت به عربی صورت می‌گرفت، که بیشترین نقش را مترجمان مسیحی و صائبی بر عهده داشتند (مسعودی، ج ۱۳۷۴ / ۳۴۴ - ۳۴۵؛ بیرونی، ۱۳۶۳ : ۲ مقدمه). در دربار آل بویه علاوه بر ادبیان سایر مذاهب، همه گروههایی که مخالف رسمی حکومت نیز بودند - به استثنای گروههایی که قدرت سیاسی داشته و معارض ایشان بودند، مثل اسماعیلیه، قرامطه و ... - در نهایت آزادی و بدون ایجاد مزاحمت و محدودیت برای حمایت اهل سنت و فرقه‌های مختلف آن، در مدارس و انجمن‌های علمی به تحصیل و فعالیت علمی و فرهنگی می‌پرداختند. حال آن که همزمان در دولت شیعی و هم‌عرض او (فاطمیان) «وضع مذهبی طوری بود که دانشواران و ادبیان که سنی بودند به دربار ایشان رو نمی‌کردند». و دارالعلم و دارالحکمه^۱ را نیز حاکم خلیفه به سال ۳۹۵ق/ ۱۰۰۵م فقط برای تعلیم و تبلیغ مذهب شیعه اسماعیلی بنیاد کرده بود (ابن جوزی، ۱۳۵۹ق: ج ۷ / ۲۲۸؛ راوندی، ۱۳۵۴ق: ج ۲ / ۲۳۹). این گزارش در تایید این مطلب است: دانشور اندلسی، ابوعبدالله حمیدی که در قرن پنجم هجری می‌زیست در «تذكرة اعراب اندلسی» خود نقل می‌کند که: «چگونه یک متکلم متشعر اندلسی به نام ابو عمر احمد بن محمد بن سعدی که در اوایل قرن پنجم هجری از بغداد دیدن می‌کرد، از مشاهده تسامح و تساهل حاکم بر آن دوره، دچار حیرت شد و هنگامی که طبیب مشهور قیروان، ابومحمد بن ابی زید، از او پرسید که در مجالس متکلمان حضور یافته است یا نه؟ او نقل کرد که در نخستین جلسه‌ای که حضور یافته بود، نه فقط مسلمانان تمام فرقه‌ها بلکه کافران، یهودیان، مجوسان، دهربیان، ملحدان، عیسویان و خلاصه تمامی کفار حاضر بودند. هر یک از فرقه‌ها برای دفاع از موضع اعتقادی خود یک سخن‌گو داشت و مقررات و قوانین جلسه مناظره، توسل به مرجعیت وحی را تحریم می‌کرد و هر یک از مناظره‌کنندگان مقید به استدلال‌های ماخوذ از خرد بود» (کرمر، ۱۳۷۵: ۱۰۲).

در زمینه فرهنگی، گفتگی است که با ورود اسلام به ایران، از فعالیت شدید مبلغان مذهبی مسیحیت کاسته شد و انتشار آن کیش محدود گردید، ولی متوقف نشد. مبلغان مسیحی تا قرن هفتم هجری به فعالیت گسترده‌ای در آذربایجان (ارومیه)، خراسان (طوس و

۱- مکان علمی خلفای فاطمی مصر.



مرو)، و بعدها در میان ترکان، مغول‌ها، تاتارها و دیگر اقوام شمالی تا چین پرداختند. به عبارت دیگر، حوزه تبلیغی و فعالیت ایشان از بخش‌های جنوبی و غربی ایران به‌سوی قسمت‌های مرکزی و شرقی کشیده شد و همین مسئله باعث رواج بیشتر مسیحیت در خاور دور گردید (دلبری، ۱۳۸۴: ۱۴۲-۱۴۳).

مسیحیان در بیمارستان‌ها و مدارس فلسفی به ترجمه علوم مختلف، ریاضیات، طبابت و نجوم، بدون آن که مجبور باشند تقدیم کنند، مشغول بودند. مسیحیان عهددار مکتب فکری یونانی بودند (فقیهی، ۱۳۴۷: ۲۲۶-۲۲۷). از طبییان نصرانی، ابن دیلم در دربار خلیفه معتصد و ابن جبرائیل در عهد عضدالدّوله، به سبب رساله معروف خود در باب طب یعنی «کافی» شهرت داشتند (مسعودی، ۱۳۷۱: ج ۲/ ۴۸۹؛ قسطی، ۱۴۸: ۲۷۲، ۲۸۹؛ ابن ابی اصیعه، ۱۹۶۰: ۱۴۵).

از امتیازات مسلمین بود که حتی در قرن چهارم هجری از طریق ارتباطات مسیحی خود از دانش یونانی بهره می‌گرفتند و از به کارگیری عیسیویان به عنوان معلمان خود لایی نداشتند (فرای، ۱۳۵۸: ۱۵۳؛ هولت و دیگران، ۱۳۸۷: ج ۱/ ۲۰۲-۲۰۳). سهم دانشمندان مسیحی در دربار خلفاء، به خصوص در نهضت ترجمه، آنقدر زیاد بوده است که به عبارتی می‌توان گفت: «ایشان پیشروان حکماء پیرو ارسسطو بوده‌اند که آثارشان در قرن سیزدهم میلادی در اروپا، دوره تجدد فلسفی را فراهم کرده است» (نفیسی، ۱۳۴۳: ۳۱۳).

(ب) یهودیان

یهودیان در حیات فکری بغداد در دوره آل بویه مشارکت داشتند، گرچه تعداد آنها محسوس و سهم فرهنگی آنها چشم‌گیر نبود. اما آنها به تبحر در هیئت و پزشکی معروف بودند، توانایی‌هایی که گاه آنها را به مقام‌های مهم می‌رساند. اقلیت یهودی، برخلاف مسیحی و صابئی، در انتقال میراث فرهنگی باستان فعال نبودند. میراث فلسفی و ثنیان^۱ هیچ‌گاه در آیین یهود، همچون مسیحیت، رسمیت نیافت. در این عصر، یهودیان مستعد،

۱ - در کتاب کمر ثنیان نوشته شده شاید اشتباه چاپی باشد و درستش کلمه ثنویان باشد. یعنی اعتقاد به وجود دو خالق در جهان.

اساساً از پیش‌گامان مسلمان و مسیحی در این عرصه متاثر بودند. فعالیت دانشوران یهودی به عنوان ناقلان دانش و متون علمی و فلسفی عربی به اروپای مسیحی، در ادوار بعدی و در مغرب زمین صورت گرفت. یهودیانی که در محیط‌های فرهنگی عربی و اسلامی زندگی می‌کردند، نوشتند به زبان عربی تمایل یافتند. آنها تحت تأثیر فلسفه یونانی ترجمه شده به عربی متاثر از کلام مسیحی و اسلامی بودند. از جمله آنها یهودی ربانی^۱، به نام سعدیه گئون (سعیدبن یوسف فیومی) که در سال ۵۳۰ق/۹۴۲م، درست پیش از ظهور دولت آل-بویه در گذشت؛ و دو یهودی قرائی^۲ به نام‌های ابویوسف قرقسانی و یفث بن علی، عمیقاً از معتزله متاثر بودند (کرم، ۱۳۷۵-۱۲۷).

میان یهودیان قرائی و مسیحیان در ممالک اسلامی، با وجود مباحثات مستمر آنها در خصوص مسائل کلامی، روابط صمیمی بوده است. قرائیها می‌کوشیدند با تاکید بر برخی مشترکات میان دو گروه، از قبیل تشابه تقویم‌ها، توجه مسلمانان را به خود جلب کنند. آنها در مقایسه با یهودیان ربانی، نسبت به رسالت حضرت محمد (ص)، نظر مساعد بیشتری داشتند و حق شناسی خود را از تسامح و تساهل مسلمانان ابراز می‌کردند (همان: ۱۲۹-۱۳۰). در این محیط عمومی فکری، یهودیان نیز از تمامی بخش‌های امپراطوری اسلامی در کارهای فرهنگی مشترکی که محرك آن مطالعه آثار گذشته‌گان بود با یک‌دیگر سهیم بودند (همان: ۱۳۲، ۱۳۸). ترجمه‌های گوناگونی از آثار فیلسوفان باستان (یونانی-رومی و ...) به وسیله فیلسوفان دوره آل‌بویه که تعدادی از آنها فیلسوفان یهودی خاور نزدیک بودند (از جمله وهب بن یعيش رقی و ابوالخیر داوود بن موسج)، همراه با شیوه تحلیل فلسفی و نظری این آثار، به زبان عربی صورت گرفت (پرویز متحده، ۱۳۸۸: ۴۰).

مهمنترین زمینه‌های فرهنگی یهودیان این دوره (آل‌بویه)، طبابت بود. اسحق اسرائیل

۱ - یکی از کتاب‌های اصلی یهودیت ربانی، تلمود که به زبان عبری به معنی آموختن، «تلتمد»، که از آن به عنوان «تورات شفاهی» نیز یاد می‌شود، است. ربانی‌ها، برخلاف قرائی‌ها به قوانین شفاهی و تفسیر اعتقاد داشتند.

۲ - قرائیم به معنی قرائت‌کنندگان (خوانندگان) است. براساس نظر قرائیم وظیفه هر یهودی به صورت شخصی این است که تورات را مطالعه کرده و خود بهترین معنی برای دستورها را بیابد. آنها اعتقاد دارند که فرامین الهی به طور مستقیم به موسی ارائه شد و این دستورها در تورات نوشته شده‌است و نیازی به قوانین شفاهی و یا تفسیر ندارد. قرائیم برخلاف یهودیت ربانی (تلمودی) اعتقاد به نسل پدری دارند. از این رو کسی یهودی محسوب می‌شود که دارای پدر یهودی باشد.



(۱۳۲۰- ق. ۸۴۵ م.ق / ۹۴۰ م.ق) و موسی میمونی (ابن میمون ۵۲۹ ه.ق - ۶۰۰ ه.ق / ۱۱۳۵- ۱۲۰۴ م)، علاوه بر طبابت در علوم ریاضی نیز سرآمد بودند. افکار میمون، در افکار و نظریات اسپینوزا فیلسوف بزرگ قرن هفدهم میلادی نیز بی‌تأثیر نبوده است. بطور کلی بزرگ‌ترین تأثیر فکری و مذهبی آئین یهود، بر روی آئین مسیحی بوده است و این تأثیر به اندازه‌ای زیاد بوده است که به نظر خود اروپائیان اگر معتقدات آئین یهود را از مسیحیت حذف کنند، چندان مطلب مهمی باقی نمی‌ماند (ابن العبری، ۱۳۷۷: ۳۳۱). این عقیده به نظر می‌رسد در آن زمان، اغراق‌آمیز نباشد. به این دلیل که، عقاید و افکار مسیحیان بهنوعی می‌توان گفت، متأثر از آئین یهودیت بوده است.

ج) زرتشیان

بزرگ‌ترین شخصیت علم طب دوره آل بویه، علی بن عباس مجوسی، از اهالی فارس معروف به «ابی ماهر» بود که در غرب به (هالی عباس) شهرت دارد. او طبیب مخصوص عضدالدوله بود و اثر بزرگ طبی به نام «عتصدی کناش» معروف به کتاب «الملکی» (مشتمل بر بخش‌های علمی و عملی) را به او تقدیم کرد که قطعی آن را «گنجینه بدیع علوم و فنون پزشکی» وصف کرده است. او می‌افزاید: «ابن کتاب در روزگار خود شهرتی تام داشت و تا ظهرور کتاب «قانون» ابن سینا تدریس می‌شد و قانون جای آن را گرفت و مقام آن را از آن خود کرد». کتاب ملکی در باب تئوری پزشکی و کتاب قانون درباره مبانی علمی طب بود. در دوره عضدالدوله، پزشکانی از اقلیت‌های دینی در بیمارستان عتصدی بغداد بودند از جمله: ابواسحاق صابئیان حران، بختیشور از مسیحیان نسطوری و علی بن عباس مجوسی که ترجمه متون یونانی به‌عربی را نیز بر عهده داشتند (ابن‌العبری، ۱۳۷۷: ۲۴۵).

د) صابئیان

صابئیان حران که آنها را مندائی می‌نامند، سهم عمداء اسلامی در فرهنگ اسلامی به ویژه در زمینه فلسفه، علوم و ادبیات داشتند. صابئیان مانند اقلیت مسیحی، در نقل علوم یونانی به فرهنگ اسلامی نقش قابل ملاحظه‌ای داشتند. آنها حکمت هرمسی، فلسفه، علوم یونانی، نجوم، طب و مسایل کلامی را در میان مسلمانان منتشر کردند. در مدرسه حران، علومی

همچون طب، ریاضیات، ستاره‌شناسی و هیاکلی که صابئان برای کواكب داشتند و سبب نبوغ‌شان در علوم ریاضی و فلکی شده بود، بیشتر مورد توجه بود. در تمدن اسلامی ابتدا این علوم و کتابها ترجمه شدند و مترجمان آن بیشتر مسیحیان و صابیان بودند که به ترجمه متون یونانی (نجوم و ریاضی) پرداختند. همچنین آثار آثار اقليدس، ارشمیدوس، آپولونیوس و ... را به‌عربی نقل کردند و توانستند با حفظ عقاید خود، به فرهنگ و تمدن اسلامی خدمات شایان توجهی کنند. بدون شک، دوام صابئان در عهد عباسیان تا بین اندازه، تا حدودی به سبب فعالیت علمی و حیثیت اجتماعی بعضی رجال معروف آنان بوده است (صفا، ۱۳۳۶: ۸۷-۸۸).^{۵۱}

از صابئان این دوره، محمدين جابر بن سنان ابو عبد الله حرانی معروف به « بتانی » (متوفی ۳۱۷ ق/ ۹۲۹ م)، منجم بزرگ در حران یا حوالی آن در خانواده‌ای با پیشینه صابئی متولد شد (در واقع افروده شدن صابی به نام او از همین جاست). او به مدت ۴۲ سال (از سال ۲۶۴ تا ۳۰۶ هجری) ستاره‌گان را رصد می‌کرد و با تالیف زیجی در بسط هیئت و نجوم اسلامی تاثیر قابل ملاحظه داشت. وی حرکت نقطه اوج آفتاب را کشف نمود و بعضی اقوال بطلمیوس را در این باب نقد و اصلاح کرد. ملاحظات او در باب خسوف، در محاسباتی که «دانتون» از علمای قرن ۱۸ اروپا نمود به عنوان یک راهنمای محرک برای او تلقی شد. همچنین وی برای مسایل مربوط به مثلثات کروی راه حل‌هایی یافت. زیج بتانی معروف به «زیج الصابی» در سه جزء چاپ شده و ترجمه لاتینی آن هم در سال ۱۵۳۷ م بهطبع رسیده است. گفته می‌شود که زیج او از زیج بطلمیوس صحیح‌تر است. دیگری ثابت بن قره (متوفی ۵۲۸۸ ق/ ۹۰۱ م)، ریاضیدان، منجم و طبیب مشهور دربار معتقد عباسی که به مقام وزارت او رسید و از مقربان درگاهش گردید. او اهل فلسفه بود و آثار بسیاری را از یونانی یا سریانی به عربی ترجمه کرد. (یا ترجمه‌ها را تصحیح کرد). با آمدن کاتب نامی ابو سحاق ابراهیم صابی، چرخشی از علوم طبیعی بهسوی ادبیات صورت گرفت. او و نوه‌اش، هلال بن محسن بن ابراهیم (متوفی ۵۴۴۸ ق/ ۱۰۵۶ م) ادیب و مورخ بودند. هلال از دین صابی به اسلام گروید و از این زمان به بعد بود که این خانواده مشهور صابی دین اجدادی خود را ترک گفت. در قرن پنجم هجری / یازدهم میلادی، هنوز دانشوران از اسپانیا به حران می‌آمدند که از



صابئیان طب و ریاضیات بیاموزند (ابن اثیر، ۱۳۵۰؛ ج ۱۴/ ۸۸؛ ۱۲۴؛ قسطی، ۱۳۷۱؛ ۱۰۷). حرانیان که حکمت صوفیانه خود را به «هرمس» (سه حکمتی)، «آکاسازیمون»، «اورانیوس» و دیگران نسبت می‌دادند، آراء عصر اخیر یونان را به خوش‌بینی پذیرفت، پاره‌ای نظریات هم از خود برآن افزودند و گروهی از ایشان با دانشمندان ایرانی و عربی از سده هشتم تا دهم میلادی اتصال علمی استواری داشتند (ابن العبری، ۱۳۷۷: ۷). از صابئیان دربار آل بویه، ابراهیم‌بن هلال بن ابراهیم‌بن زهرون صابی، در رصدخانه‌ای که توسط شرف الدوله‌بن عضدالدolle ساخته شده بود، به رصد ستاره‌گان می‌پرداخت (همان، ۲۴۷).

نتیجه

در نتیجه تساهل و تسامح مذهبی حکومت آل بویه، افرادی با گرایشات مختلف دینی و مذهبی از مناطق اطراف به سرزمین ایران دوره آل بویه مهاجرت کردند؛ و با هم کیشان خود که در اکثر آن مناطق به صورت پراکنده سکونت داشتند، جمعیت قابل ملاحظه‌ای را تشکیل دادند. آنها در سایه تساهل و مدارای آل بویه توانستند، آداب و رسوم، مراسم و فعالیت‌های دینی و مذهبی مخصوص خود را که، ریشه در موقعیت اجتماعی و تاریخی شان داشته، بدون تعصب و ترس به جای آورند. این امر به نوبه خود، نقش موثری در ارتقاء و تثبیت جایگاه سیاسی-اجتماعی و میزان حضور و نحوه مشارکت آنها در عرصه‌های مختلف اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و علمی و فرهنگی، در دوره آل بویه داشته است. به‌طوری که مسیحیان در کنار صابئیان این دوره در شکوفایی علم از جمله ترجمه کتب مختلف از سریانی- یونانی و پهلوی به‌عربی، نقش عمده‌ای ایفا نمودند؛ و به‌نوعی، دوره نهضت ترجمه و بحث مناظره در دربار و دیوان و رونق علوم نقلی را با تاثیر از دربار سامانیان و خلفای دوره اول عباسی، البته نه به شدت دوره آنها، تداوم بخشیدند. بدلاً لیل محتلفی چون غارت، مالیات‌های گزاف، بی‌لیاقتی برخی امیران و جنگ‌های داخلی، وضعیت اقتصادی بد بود؛ اما در این دوره با رفع نسبی این نابسامانی‌ها، از جمله امنیت، رونق تجارت، به‌کارگیری افراد متخصص و کاردان- همراه با مشارکت و فعالیت اقلیت‌های مختلف دینی، به‌خصوص در دروه رکن‌الدوله و عضدالدوله، شاهد رشد نسبی اقتصادی می‌باشیم. به‌طوری که در این زمینه می‌توان به

فعالیت‌های یهودیان و مسیحیان در اموری چون تجارت، بازرگانی و دیوانی، زرتشتیان در بخش کشاورزی و دامداری و صائبیان در حرفه‌های کارگاهی و دستی اشاره کرد. به علاوه حضور فعالانه اقیتیت‌های دینی با توجه به مهارت‌ها و توانایی‌هایشان، عاملی شد تا برخی از آنان در عرصه‌های مختلف سیاسی- اجتماعی به مقامات مهم دیوانی در دربار و دیوان از جمله وزارت دست بیابند.



منابع و مأخذ

- ابن‌العبری، غریغوریوس بن‌هارون (۱۳۷۷)، *مختصر تاریخ الدول*، ترجمه عبدال‌المحمد آیتی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- ابن‌اثیر، عزالدین‌علی (۱۳۵۰)، *کامل تاریخ بزرگ اسلام و ایران*، ج ۱۴، ترجمه عباس خلیلی، تصحیح دکتر مصطفی نراقی، به اهتمام دکتر سادات ناصری، بی‌جا، شرکت چاپ و انتشارات کتب ایران.
- ابن‌اثیر، عزالدین‌علی (۱۳۵۱)، *کامل تاریخ بزرگ اسلام و ایران*، ج ۱۵، ترجمه علی‌هاشمی حائری، تهران، شرکت چاپ و انتشارات کتب ایران.
- ابن‌بلخی، حاج‌میرزا‌حسن‌حسینی‌فسائی (۱۳۶۷)، *فارس‌نامه*، ج ۱، تصحیح و تحریث از دکتر منصور رستگار‌فسائی، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- اصطخری، ابواسحاق ابراهیم‌بن‌محمد (۱۳۷۳)، *مسالک و الممالک*، ترجمه محمدبن‌اسعدبن عبدالله‌تسنی، به کوشش ایرج افشار، بی‌جا، مجموعه انتشارات ادبی و تاریخی موقوفات دکتر محمود افشار‌یزدی.
- ابن‌حوقل (۱۳۶۶)، *سفرنامه ابن‌حوقل (صوره‌الارض)*، ترجمه جعفر شعار، تهران، امیرکبیر.
- اشپولر، برتولد (۱۳۶۹)، *تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی*، ج ۱، ترجمه جواد فلاطوری، بی‌جا، انتشارات علمی و فرهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
- اشپولر، برتولد (۱۳۶۹)، *تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی*، ج ۲، ترجمه مریم میر‌احمدی، بی‌جا، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی.
- ابن‌مسکویه‌رازی، ابوعلی‌مسکویه (۱۳۷۶)، *تجارب الامم*، ج ۵، ترجمه علینقی منزوی، تهران، انتشارات توس.
- ابن‌خلدون، عبدالرحمن (۱۳۶۶)، *تاریخ ابن‌خلدون (العبر)*، ج ۳، ترجمه عبدال‌المحمد آیتی، تهران، انتشارات موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ابن‌خلدون، عبدالرحمن (۱۳۷۹)، *مقدمه*، ج ۱، ترجمه محمد پروین گنابادی، بی‌جا، مرکز انتشارات علمی و فرهنگی.

- ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی (۱۳۵۹ق)، *المُنْتَظَمُ فِي تَارِيخِ الْمُلُوكِ وَالْأُمَمِ*، ج ٧، حیدرآباد دکن (هند)، دائرة المعارف العثمانية.
- ابن جوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی (۱۳۵۸ق)، *المُنْتَظَمُ فِي تَارِيخِ الْمُلُوكِ وَالْأُمَمِ*، ج ٨، حیدرآباد دکن (هند)، دائرة المعارف العثمانية.
- ابن ابی اصبعیه، موفق الدین احمدبن قاسم (۱۴۰۵ق / ۱۹۶۰م)، *عِيَونُ الْأَنْبَاءِ فِي طَبَقَاتِ الْأَطْبَاءِ*، ج ١، بی‌جا، بی‌نا.
- ابن ندیم، محمدبن اسحاق (۱۳۴۶)، *الفَهْرُسُ*، ترجمه محمدرضا تجد، بی‌جا، بی‌نا.
- اروجی، فاطمه، صدقی، ناصر، کاظم زاده، اکبر (۱۳۹۳)، «*نقش اقلیت‌های دینی در حیات اقتصادی عهد آل بویه*» سال سوم، شماره ۶.
- افسر، کرامت الله (۱۳۵۳)، *تاریخ بافت قدیمی شیراز*، تهران، انجمن آثار ملی.
- الهامی، داود (بی‌تا)، «*تقویم و عید های صابیان*»، مجله تخصصی کلام اسلامی، سال هشتم، شماره ۳۰.
- انصاف پور، غلامرضا (۱۳۵۶)، *ساخت دولت در ایران، از اسلام تا یورش مغول*، تهران، امیرکبیر.
- ایمانی فر (رویگر)، محمد، (۱۳۸۹)، *تاریخ تحولات سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در دوره آل بویه*، فارس (استهبان)، ناشر: مولف.
- بلاذری، احمدبن یحیی (۱۳۶۷)، *فتح البلدان*، ترجمه دکتر محمد توکل، بی‌جا، نشر نقره.
- بیرونی، ابوریحان محمدبن احمد، (۱۳۶۳)، *آثار الباقیة*، ترجمه اکبر دانا سرشت، تهران، امیرکبیر.
- ترکمنی آذر، پروین (۱۳۸۴)، *دیلمیان در گستره تاریخ ایران (حکومت‌های محلی، آل زیار، آل بویه)*، تهران، انتشارات سمت.
- تودلایی، بنیامین (۱۳۸۰)، *سفرنامه رایی بنیامین تودلایی*، ترجمه ناطق مهوش، تهران، کارنگ.
- پرویز متعدد، روی (۱۳۸۸)، *اوضاع اجتماعی در دوره آل بویه، برگردان*، محمد رضا مصباحی و



- علی یحیی‌ای، مشهد، انتشارات خانه آبی.
- پریخانیان، آناهیت گئورگی یونا (۱۹۸۳م)، *جامعه و قانون ایرانی*، مسکو، نائوکا، شعبه ادبیات شرق.
 - ثالبی، ابومنصور عبدالملک بن محمد نیشابوری (۱۲۸۲ق)، *یتیمه الدهر*، ج ۲، بیروت، دارالکفر.
 - چوکسی، جمشید گرشاسب (۱۳۸۱)، *ستیز و سازش* (وزرتشتیان مغلوب و مسلمانان غالب در جامعه ایران نخستین سده‌های اسلامی)، ترجمه نادر میر سعیدی، تهران، ققنوس.
 - جعفریان، رسول (۱۳۷۸)، *تاریخ ایران اسلامی از طلوع طاهریان تا غروب خوارزمشاهیان*، تهران، موسسه فرهنگی دانش و اندیشه معاصر.
 - دلبری، شهریانو (بهار ۱۳۸۴)، «*عموری بر وضعیت مسیحیان ایران از قرن اول تا چهارم هجری*»، تاریخ در آیینه پژوهش، سال دوم، شماره ۵.
 - دینوری، ابوحنیفه احمدبن داود (۱۳۶۴)، *اخبار الطوال*، ترجمه محمود مهدوی دامغانی، تهران، نشر نی.
 - رهنما، محمد هاشم (۱۳۸۷)، «*تأثیر نظام اجتماعی و اقتصادی بر دولتگی نهاد خلافت و سلطنت در دوره آل بویه*»، پژوهش نامه تاریخ، سال چهارم، شماره ۱۳.
 - رویگر، محمد (۱۳۸۶)، *اقدامات سیاسی فرهنگی، مذهبی، و عمرانی عضله‌های دوله دیلمی* (۳۲۸-۳۷۳ق)، استهبان، انتشارات ستهبان.
 - راوندی، مرتضی (۱۳۵۴)، *تاریخ اجتماعی ایران، حکومت‌ها و سلسله‌های ایران از حمله اعراب تا استقرار مشروطیت*، ج ۲، تهران، امیر کبیر.
 - زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۷۹)، *تاریخ ایران بعد از اسلام*، تهران، انتشارات امیر کبیر.
 - سامی، علی (۱۳۴۷)، *شیراز دیار سعدی و حافظ*، بی‌جا، بی‌نا.
 - شهرستانی، ابوالفتح محمدبن عبدالکریم (۱۳۵۰)، *الملل والنحل*، ترجمه افضل الدین صدر ترکه اصفهانی، به تصحیح و تحرییه دکتر سید محمد رضا جلالی نائینی، بی‌جا، انتشارات اقبال.

- صفا، ذبیح‌الله (۱۳۳۶)، *تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی*، ج ۱، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- طبری، محمدين جریر (۱۳۷۵)، *تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک*، ج ۱۴، ترجمه ابوالقاسم پاینده تهران، انتشارات اساطیر.
- عربستانی، مهرداد (۱۳۸۳)، «تعصیتیان غریب (مطالعه مردم شناختی در دین ورزی صابئین مندایی ایران)»، افکار، تهران، سازمان میراث فرهنگی کشور (پژوهشگاه).
- سعید الشیخلی، صباح ابراهیم (۱۳۶۲)، *اصناف در عصر عباسی*، ترجمه هادی عالم زاده، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- فقیهی، علی اصغر (۱۳۶۵)، *آل بویه و اوضاع زمان ایشان با نموداری از زندگی مردم آن عصر*، بی‌جا، انتشارات صبا.
- فدایی عراقی، غلامرضا (۱۳۸۳)، *حیات علمی در عهد آل بویه*، تهران، دانشگاه تهران.
- فرای، ریچاردن (۱۳۵۸)، *عصر زرین فرهنگ ایران*، ترجمه مسعود رجب نیا، تهران، انتشارات سروش.
- فرای، ر. ن. و دیگران (تاریخ کمربیج)، (۱۳۶۳)، *تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه*، ج ۴، ترجمه حسن انوشة، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- قبادیانی مروزی، ناصر خسرو (۱۳۷۳)، *سفرنامه ناصر خسرو*، با تصحیح محمد دیر سیاقی، تهران، انتشارات زوار.
- قسطنطی، عربی بن سعد (۱۳۷۵)، *ذنباله تاریخ طبری و احوال و آثار طبری*، ج ۱۶، ترجمه ابوالقاسم پاینده تهران، انتشارات اساطیر.
- فقط، علی بن یوسف (۱۳۷۱)، *تاریخ الحکماء*، ترجمه فارسی از قرن یازدهم هجری، به تصحیح بهمن دارابی، تهران، دانشگاه تهران.
- کرم. ل. جوئل (۱۳۷۵)، *احیای فرهنگی در عهد آل بویه (انسان گمراحتی در عصر رنسانس اسلامی)*، ترجمه محمد سعید حنایی کاشانی، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- لاپیدوس، ایراماروین (۱۳۷۶)، *تاریخ جوامع اسلامی از آغاز تا قرن هیجدهم*، ج ۱، ترجمه



- محمود رمضان زاده، مشهد، آستانه قدس رضوی.
- متز، آدام (۱۳۶۴)، *تاریخ تمدن اسلامی در قرن چهارم هجری یا (رنسانس اسلامی)*، ج ۱، ۲، ترجمه: علیرضا ذکاوی قراگزلو، تهران، انتشارات امیرکبیر.
 - مقدسی بشاری، ابوعبدالله محمدين احمد (۱۳۶۱)، *حسن التقاسیم فی معرفة الاقالیم*، ج ۱، ترجمه دکتر علی نقی منزوی، تهران، شرکت مولفان و مترجمان ایران.
 - میلر، و. م. (۱۳۳۲)، *تاریخ کلیساي قدیم در امپراطوری روم و ایران*، ج ۱، ترجمه علی نخستین، تهران، نشردانش.
 - میثاقی، مریم- مرادمند، فرانز (بهمن و اسفند ۱۳۸۱)، «*میناکاری صابئین*»، کتاب ماه هنر، شماره های ۵۴-۵۳.
 - مشکور، محمدجواد (۱۳۵۹)، *خلاصه ادیان در تاریخ دین‌های بزرگ*، تهران، انتشارات شرق.
 - مسعودی، ابوالحسن علی بن الحسین، (۱۳۷۴)، *مروج الذهب*، ج ۱، ۲، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
 - ممتحن، حسین علی (۱۳۳۷)، «*تحقیقی در احوال و مذاهب و رسوم صابئیان عراق و خوزستان*»، چاپ آفتاب، ص ۸۲.
 - ناس، جان (۱۳۴۴)، *تاریخ جامع ادیان*، ترجمه علی اصغر حکمت، بی‌جا، انتشارات پیروز.
 - نفیسی، سعید (۱۳۶۳)، *مسیحیت در ایران*، تهران، نورجهان.
 - نظام الملک طوسی، حسن بن علی (۱۳۷۳)، *سیرالملوک یا سیاست نامه*، با مقدمه و تعلیقات به اهتمام عطاءالله تدين، تهران، انتشارات تهران.
 - هولت، پی ام، لمیتون، ان.ک.س، لوئیس، برنارد (۱۳۸۷)، *تاریخ اسلام کمبریج*، ج ۱، ۲، مترجم تیمور قادری، تهران، انتشارات مهتاب.
 - یعقوبی، احمدبن ابی یعقوب (۱۳۷۴)، *تاریخ یعقوبی*، ج ۲، ترجمه دکتر محمد ابراهیم آیتی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.